

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

АЛМАТЫ АЙМАҒЫ
ЖОО РЕКТОРЛАР КЕҢЕСІ

Т.ЖУРГЕНОВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ
ҰЛТТЫҚ ӨНЕР АКАДЕМИЯСЫ



**МӘДЕНИ МҰРАНЫ ЗЕРТТЕУ МЕН САҚТАЛУЫ – БІЛІМ БЕРУ
КЕҢІСТІГІНДЕГІ ӨНЕР ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ ЖОҒАРЫ ОҚУ
ОРЫНДАРЫНДАҒЫ ДОКТОРАНТУРАНЫ (PhD) ДАМУ ТУ НЕГІЗІ**

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**ИССЛЕДОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ –
ОСНОВА РАЗВИТИЯ ДОКТОРАНТУРЫ (PhD) В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗОВ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ**

1 ЖЕЛТОҚСАН
1 ДЕКАБРЯ
2011



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ**

АЛМАТЫ АЙМАҒЫ ЖОО РЕКТОРЛАР КЕҢЕСІ

**Т.ЖҮРГЕНОВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ
ҰЛТТЫҚ ӨНЕР АКАДЕМИЯСЫ**

**МӘДЕНИ МҰРАНЫ ЗЕРТТЕУ МЕН САҚТАЛУЫ - БІЛІМ БЕРУ
КЕҢІСТІГІНДЕГІ ӨНЕР ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ ЖОҒАРЫ ОҚУ
ОРЫНДАРЫНДАҒЫ ДОКТОРАНТУРАНЫ (PhD) ДАМУЫ НЕГІЗІ**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ**

1 желтоқсан 2011 ж.

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**ИССЛЕДОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ –
ОСНОВА РАЗВИТИЯ ДОКТОРАНТУРЫ (PhD) В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗОВ ИСКУССТВА И
КУЛЬТУРЫ**

1 декабря 2011 г.

АЛМАТЫ

2011

УДК 378

ББК 74.58

М 35

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА:

Бас редактор	- Арыстанбек Мұхамедиұлы, профессор
Бас редактордың орынбасары	- Бегалинова Г.А., профессор
Редколлегияның мүшелері	- Нурпеис Б.К., өнертану кандидаты, доцент - Мусаханова М.З., тарих ғылымының кандидаты, доцент - Батурина О.В., өнертану кандидаты, доцент - Хазбулатов А.Р., докторант PhD
Техникалық редактор	- Маулунбердов Н.

М35

МӘДЕНИ МҰРАНЫ ЗЕРТТЕУ МЕН САҚТАЛУЫ - БІЛІМ БЕРУ КЕҢІСТІГІНДЕГІ ӨНЕР ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДАҒЫ ДОКТОРАНТУРАНЫ (PhD) ДАМУ ТУ НЕГІЗІ: халықар. ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары – **ИССЛЕДОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ДОКТОРАНТУРЫ (PhD) В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗОВ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ:** мат-лы междунар. науч.-практ. конференции. - Алматы: ҚазҰӨА, 2011.- 312 б. – қазақша, орысша

ISBN 978-601-265-082-2

Бұл жинақта Т.Жүргенов атындағы ҚазҰӨА ұйымдастырымен өткен «Мәдени мұраны зерттеу мен сақталуы - білім беру кеңістігіндегі өнер және мәдениет жоғары оқу орындарындағы докторантураны (PhD) дамыту негізі» атты ғылыми-практикалық конференциясының материалдары берілген.

Конференцияда Ресей, Түркия, Польша, Белоруссия мемлекеттерінің әйгілі ғалымдары, жоғары оқу орындарының профессорлары мен оқытушылары мәдени мұраны сақтау өзекті мәселелері және жоғары білім берудегі Болон келісімін дамыту бойынша өз тәжірибелерімен бөлісті.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-601-265-082-2

©Т.Жүргенов атындағы ҚазҰӨА, 2011

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Арыстанбек Мухамедиулы	9
Хаяти Тюфекчи оглы	12
Юрий Пешков	12

ДОКЛАДЫ БАЯНДАМАЛАР

Agnieszka Slomian (Агнешка Сломьян), Культурология в Польше: состояние, тенденции и перспективы развития.....	16
Листопад Т.Н. Смена образовательной парадигмы в Эстонии: ожидания и реальность.....	20
Мальчик А. Ю. Архитектурный орнамент Кыргызстана XI - XIV веков как часть культуры народов центральной Азии	26
Мусаханова М. З. Роль Государственной программы «Культурное наследие» в образовательном процессе.....	34
Омарова Г.Н. Цивилизационная специфика кочевой культуры и искусства (на примере традиционной музыки казахов).....	38
Прокопцова В.П. Опыт взаимодействия Республики Беларусь и Казахстана по подготовке научных кадров высшей квалификации в сфере художественной культуры.....	43
Стрельцова Е. Ю. К вопросу о теоретическом обосновании современной этнокультурной деятельности.....	46

**1 СЕКЦИЯ. МӘДЕНИЕТТАНУ, ПЕДАГОГИКА,
ӘЛЕУМЕТТІК-ГУМАНТАРЛЫҚ
СЕКЦИЯ 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

Акбаева Ш.А. Формирование художественного вкуса учащихся на основе казахского традиционного искусства.....	51
Алимжанова А. Ш. Мәдени мұра – Қазақстан өркендеуінің бір негізі ретінде.....	58
Аубакирова И. Ж. Тарихи ескерткіштердің патриоттық қасиетті қалыптастырудағы орны.....	63
Ильясова Н.А. Оқушының сөздік қорын байыту, сөздік жұмысы.....	68
Қалығұлов А. Өнерге өрлеу үшін халық педогогикасымен қанаттан.....	71
Кудайбергенов С. Понимание проблемы религиозности в философии Б.Батицева и А.Маслоу.....	75
Магавина К. А. Развитие и сохранение культурного наследия в образовательном пространстве вузов и колледжей искусства.....	78
Малиновская Е. Г. Актуальность, параметры и задачи изучения культурного наследия - важнейшей составляющей дисциплины «Современные процессы в искусствознании (курс PhD)».....	81
Мұқашев М. С. Жоғары білім беру жүйесіндегі педагогикалық үдеріс ұлттық тәрбиенің рухани мәйегі.....	85
Садықов К.А. Проблема нравственности в философии Запада.....	90
Сапарова Ю. А. Этапы развития художественного творчества в Казахстане.....	94

Токкулинова Г.К., Молбасанова Ж.
Педагогические аспекты формирования профессиональной компетентности будущего педагога.....99

Khalykov K.
The problem of the study of the artistic text in education Ph.D105

Mukhamedova R.E.
The role of computer technologies in teaching English and enriching spiritual-cultural abilities of students.....112

2 СЕКЦИЯ. МУЗЫКАЛЫҚ ӨНЕР СЕКЦИЯ 2. МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Бейсалиева Д. Х.
К вопросу об эстетической сущности музыкального искусства.....115

Жаппарова Б. Б.
Казахская музыкальная культура.....119

Игілік Б.Қ.
Шыңжаң қазақтарының домбыра күйлерінің тақырыбы.....125

Курмангалиева М. С.
К вопросу отражения мировоззренческих канонов суфизма в казахской культуре.....130

Мухамбетжанова А.А.
К вопросу о жанровых особенностях Западно-Казахстанской традиционно-песенной музыки.....142

Нұрсұлтанова А. Е.
Қазанғап күйшінің шәкірті - Шүрен Сартов.....144

Сейдуллаұлы Ж.
Қазақ халқының әнді-аспапты сахналық өнері.....150

Шұғыла
Қазақ эстрада өнерінің дамуындағы кезендік көрініс.....155

3 СЕКЦИЯ. БЕЙНЕЛЕУ ӨНЕРІ
СЕКЦИЯ 3. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Абдикеримова Т.М. Өмір мен ою-өрнектің бір тұтастығы.....	164
Алашабаева У.Н. Создание художественно-образных произведений дизайна.....	168
Асылбай Қ. Мүсін өнеріндегі пішін мен мазмұн байланысының қазіргі таңдағы маңыздылығы.....	173
Аубакирова А. Д. «Қоңыр» в казахской живописи (анализ картины Г. Каржасова«Қоңыр»).....	177
Беристенов Ж.Т., Базарбаева Р.Е., Б.Досжанов Түс пен ою-өрнектің композициядағы ролі.....	184
Берістен Ж., Омархан Қ. Монументалдық өнердің кейбір теориялық мәселелері мен бейнелеу және сәулет өнерлерінің синтезі жөніндегі мәселелері жайлы.....	190
Галимжанов С.Э. Пантеон богов эпохи бронзы Урочища Тамгалы.....	196
Ешманова Г.К. Қазіргі замандағы ақпараттық технология синтезі – кәсіби дизайнерлерді дайындаудағы теориялық және тәжірибелік аспектілер.....	203
Жеделов Қ.О. Бейнелеу өнерінен білім беру жүйесінің жаңа моделін жасау жолдарын іздестірудің стратегиялық бағыты.....	209
Зейнишева Б.Н. Изучение древней техники металлообработки.....	212
Ибраева А.Б. Метод деконструкции как средство формирования профессиональных навыков в дизайн образовании.....	216
Кайранов Е. Б. Преемственность традиций в монументальном искусстве.....	221

Карымсаков А. Историческая интерпретация образа Амангельды Иманова в творчестве Абылхана Кастеева.....	224
Крыкбаева С.М. Бас киімдегі «құт» ұғымы және оның қазіргі салт дәстүрде алатын орны.....	228
Куантаева.А.А., Войлочное панно «Пальма».....	231
Мачнева И.В. Образ шамана в творчестве М.Нарымбетова и С.Атабекова.....	236
Мизанбаев Р.Б., Бекенова Б. Киімсіз адам бейнесін бейнелеу.....	239
Мукатова А. Т. Цветосимволизм в казахском прикладном искусстве.....	244
Нурпеис М.Е. Народная игрушка как произведение декоративно-прикладного искусства.....	247
Оразбеков К. Возможности применения художественной ковки для популяризации этнического стиля.....	250
Райымқұлова А., Талдыбаева А. Сәндік-қолданбалы өнерді дамытудағы семиотикалық білімге жүгінудің маңыздылығы.....	253
Султанова М.Э. О природе художественного языка.....	256
Тазабекова А. Ескерілмей қалған есім.....	261
Функоринео Р. Л. Интеграция истории костюма в процессе подготовки специалистов творческих профессий.....	264

Хазбулатов А.Р., Культурное наследие: сущность и функциональность.....	265
--	-----

4 СЕКЦИЯ. ТЕАТР ӨНЕРІ, ЦИРК ЖӘНЕ ТВ
СЕКЦИЯ 4. ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО, ЦИРК И ТВ

Досбатыров Д. К., Театрализация цирка в свете опыта казахстанских мастеров арены.....	275
---	-----

Дунгешов М. Классикалық драматургияны бүгінгі күнмен сәйкестіру әдістері.....	278
---	-----

Ешмуратова А. Феномен куклы в контексте национальной культуры.....	281
--	-----

Кажнабиева Б.А. Режиссер Әзірбайджан Мәмбетовтың - шығармашылық мұрасы.....	285
---	-----

Кульсеитова М. Искусство – социальный институт.....	288
---	-----

5 СЕКЦИЯ. КИНО ӨНЕРІ
СЕКЦИЯ 5. ИСКУССТВО КИНО

Аимбетова С. Камал Смайылов: кино және қазақ тілі.....	293
--	-----

Әбілдина Ғ. Қазіргі телевидение мүмкіндігі.....	296
---	-----

Борецкий О.М. Матрица итальянского кино и мир Микеланджело Антониони.....	303
---	-----

Сәлім Ә.Т. Қазақстандағы сандық жүйе.....	308
---	-----

В частности особая направленность на комплексный анализ костюма (исторического, народного, современного, театрального) необходима во взаимодействии с родственными дисциплинами. Определение времени создания костюма, эпохи, в которой он существовал, художественного стиля, силуэта, формы, конструкции, особенности композиции, декора составляет сущность анализа, который позволит применить теоретические знания на практике.

В интерактивном обучении студентов на примере преподавания истории

костюма необходимо выделить главные аспекты: методику, заложенную в ней цель и конкретные задачи. Методика включает логико-содержательную направленность интегрированных знаний, деятельность студента и педагога, что отражено в учебных программах и курсах по истории костюма, в модулях по кредитной технологии обучения, наиболее гибкой и адекватной временем технологии. Программы основаны на позициях преемственности учебного материала, который содержит основные концепты обучения от простого к сложному, принципах научности, доступности, системности. Эти важные документы в полной мере раскрывают интеграцию дисциплин общетеоретического и специального блоков.

Существенную роль в образовательном процессе играет актуализация способов самостоятельного добывания знания и применения студентами приобретенных навыков в творческой деятельности.

Литература

1. Кукушик В.С. Современные педагогические технологии. Ростов-на-Дону, Феникс, 2003г.
2. Плаксина-Флеринская Э.Б. Михайловская Л.А. Попов В.П. История костюма. Стили и направления. М., «Академия», 2010 г. 240 с.

Хазбулатов А.Р.,
докторант (Ph.D),
преподаватель кафедры «Декоративно-прикладное искусство» КазНАИ им. Т.Жургенова

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ

Степень интереса нации к своим корням возрастает прямо пропорционально темпам технического прогресса. Парадокс стремительного улучшения условий существования человека и столь же интенсивной тенденции духовного обеднения есть отличительная черта современного общества в целом.

Мировая интеллектуальная элита уже давно встревожена этим, и потому все активнее объединяется под эгидой спасения своего духовного «Я», формирующегося на протяжении тысячелетий, но и сейчас столь же уязвимо, как и ранее. Особенно этот процесс активизировался с начала XX века, когда человечество столкнулось с собственным неистребимым стремлением к прогрессу. Чем быстрее развивались науки и технологии, тем глубже становилась пропасть между духовностью общества и его рационализмом.

Опьяненное индустриальными и техногенными успехами общество далеко не сразу опомнилось, хотя особая его часть – философы первыми уловили и осознали степень опасности того, что мы знаем как декаданс. Декаданс – «состояние упадка, увядания, в котором пребывает конкретный, локальный социокультурный мир в закатную фазу своего существования, когда угасает его внутренний нравственный пафос, медленно сходит на нет его творческий задор, когда художественное сознание еще способно создавать различные причудливые и вычурные поделки, но творить великие произведения-шедевры уже не в силах» [1, с.129].

Понимая это, носители творческого потенциала этноса видят единственный путь спасения от бесследного растворения в небытие в сохранении и передаче потомкам свидетельства своего существования – культурном наследии. Будучи уверенными, что это и есть тот самый энергичный источник, питающий древо народа, мы знаем, что духовная память в ее материальном и нематериальном проявлениях есть едва ли не самое важное.

«История показывает, что исходной точкой для саморазвития культуры в целом является эволюция материальной культуры. Именно это определяет самодвижение культуры как единства ее материальной, духовной и художественной сфер», - отмечает Г.К. Шалабаева [2, с. 4]. Только так воспринимая феномен культуры как таковой, мы можем представить себе ее масштабы и значение.

Как отмечает А.Б. Насанбаев, «между культурным наследием и национальной идентичностью существует прямая взаимосвязь. Не может быть человека, личности без определенного багажа культуры, неотъемлемой частью которого является культурное наследие прошлого, соединенное с настоящим» [3, с.423].

Культурное наследие формируется очень медленно, по крупицам вбирая в себя самое лучшее, что может дать облагороженный творческой искрой человеческий дух. Поэтому, чем богаче история народа, разнообразнее его мышление и свободней сознание, тем уверенней его путь. Культура и искусство – совершенно особенные явления, для них не существует запретов и ограничений, более того, история свидетельствует, что чем сильнее давление и ожесточеннее табу для них, тем громче они заявляют о себе.

Многогранность понятия «культура» лишний раз доказывает, что культура как таковая едва ли не самое важное условие человеческого бытия. Г.К. Шалабаева, анализируя этот феномен, формулирует это следующим образом: «среди определений культуры, как наиболее эффективное, можно выделить следующее: культура – это творчески созидательная деятельность людей по преобразованию природы и общества, в результате которой формируется конкретно-историческая система созидания, сохранения и потребления материальных и духовных ценностей» [4, с.189]. В этом определении наиболее важным является уточнение о «системе сохранения». Не разовая акция, а именно полномасштабное систематическое действо.

Именно в многообразии и заключается уникальность культурной памяти как защитного механизма. В XX веке мировые культурологическая и антропологическая школы все свои усилия посвятили исследованиям мифологий и культур разных народов не просто из желания изучить их, но найти нечто общее, изначальное, истинное. Своего рода ядро, которое могло остаться нетронутым в своей целостности, откуда черпали и до сих пор получают силу наиболее устойчивые этносы. Также на этой основе можно было установить причины коллапса, постигшего этносы и культуры, растворившиеся во времени. Как говорилось ранее, именно мифы представляют собой спрессованное сакральное знание о том, как все должно быть, потому что, *такое уже было и будет еще*.

Фольклор, доминирующей составляющей которого и является мифология, имеет сейчас статус «нематериального достояния». Учитывая его специфический характер, так как он объединяет под своим началом преимущественно временные виды искусства, не имеющие материальной основы, он наиболее уязвимая часть культурного наследия, и «его сохранению уделяется особое внимание в связи с нависшей угрозой исчезновения, спровоцированной процессами глобализации» [5, с. 131].

Несмотря на обилие определений терминов «культура» и «культурное наследие», характеризующих их как духовные, социологические, философские понятия, суть, в конечном счете, сводится к одному: «культурное наследие – это память» [6, с. 332]. С каждым днем это становится все более очевидным, потому что единственный способ сохранить что-либо, по-прежнему все тот же, что и века назад: запомнить.

В культурологии существует четкая установка, суть которой можно выразить одним словом «преемственность». Возможно, это и есть то, что делает культуру неотъемлемым элементом гармоничной жизни. Развитие культуры осуществляется прямо пропорционально изменениям в обществе, самого бытия. Любые общественно-социальные трансформации неизбежно влекут за собой перемены в культуре. Однако, это лишь видимая часть феномена, потому что внутри самой культуры существует своя внутренняя логика, что дает возможность культуре не реагировать слепо на каждое возмущение окружающего ее пространства, а в случае опасности «включать» своеобразные защитные механизмы. Однако, принцип преемственности в

культуре не функционирует непрерывно. Он может на время исчезать из виду, но это не значит, что его деятельность ослабла. Рассматривая это с точки зрения философии культуры, мы понимаем, что, таким образом, теория преемственности поддерживает себя в постоянном жизненном тоне, не вырождаясь в обычный алгоритм, который рано или поздно обречен по причине угасания внутренней логики. «Преемственность, будучи необходимым условием развития, противоречива» [7, с.41], и именно эти противоречия, рожденные в результате глобальной диалектики, настолько жизнеспособны, вечны.

Природа искусства устроена таким образом, что особая категория людей, - творцы, первыми чувствуют приближение перемен, более того, они их видят, прежде, чем появятся какие-либо явные признаки. Опережая свое время, они берут на себя ответственность перед потомками.

Современное общество характеризуется сейчас множеством проблем. И если попытаться их классифицировать по значимости, то лидером, несомненно, будет задача переработать и осознать огромный поток информации, обрушивающийся со всех сторон. Но и этого недостаточно, потому что следом возникает новый вопрос: как это сохранить? Формат, способы, механизмы сохранения - самые актуальные темы во многих сферах общественной жизни, далеких от искусства, к примеру - в компьютерных технологиях.

С 2010 года одна из крупнейших интернет-компаний «Google» совместно с Гарвардским университетом занимаются оцифровкой и распространением книг в глобальной сети. Подбор книг осуществлялся целенаправленно, формируя начальный этап мирового культурного наследия.

Это дало начало новой отрасли науки - культураномике. Она базируется на огромном цифровом материале, накопленном интернет-компанией Google за 14 лет своего существования. Сегодня Google «оцифровал примерно 15 миллионов книг, что составляет 12% всех когда-либо издававшихся томов. Этот массив содержит 500 миллиардов слов, которые ни одному человеку не под силу прочесть за всю свою жизнь» [8].

Эти новые технологии и компьютерный статистический анализ позволяет проводить быстрый поиск слов и символов по всей базе данных, благодаря чему можно быстро отслеживать проявления того или иного культурного феномена в ходе истории, который хотя бы один раз нашел отражение в книгах. Это в свою очередь «даст возможность не просто получить доступ к самой большой на нынешний момент базе данных, представляющей собой своего рода интеллектуальный банк человечества, но и анализировать, делать выводы и прогнозировать многие явления нашей жизни в самых разных ее областях» [9, с. 367].

Память была и остается необходимым условием личностной самоидентификации. Именно на основе этого формируется преемственная связь, так как чувство ответственности перед прошлым и будущим не только

возвышает человека, но и делает его частью общего контекста, звеном в цепи.

Издrevле утрата памяти была самым страшным наказанием и несчастьем для человека. В японском и казахском традиционном фольклоре есть сюжеты о людях, утративших память, они становятся зомби в услужении духов и прочих сверхъестественных существ.

То же и в греческой мифологии. Титанида Мнema (древн. греч. Память) известна как мать всех муз, которые в свою очередь персонифицируют практически все виды искусства. Это доказывает, что именно память своеобразная «праматерь» наивысшего проявления человеческого духа – искусства.

Мифическая река Лета неслучайно является важным элементом царства мертвых. «Канул в Лету», то есть, забыт. «Умершие есть те, кто потеряли память», - говорит М. Элиаде [10, с. 123]. На основе своих масштабных исследований в области теории мифа, гигантского количества фактологического материала со всего мира, М. Элиаде утверждает общность мифологического сознания всего человечества, независимо от времени и разности культур. Для него основополагающим является понимание традиционности мышления, связывающего человеческий дух между поколениями. Осознанная память – вот что является главным мерилom жизненной гармонии. «Совершенная память есть более высокое достоинство, чем способность к воспоминанию», - пишет культуролог [10, с. 122].

Также он предлагает свою концепцию о двух видах «восстановления прошлого». Первое – мгновенное или «прямое воспроизведение первоначальной ситуации». Но это подвластно только тому обществу, которое действительно знает, как это осуществить. Или другими словами, до сих пор являющееся частью общего активного мифологического сознания. Это характерно для культур, стоящих, по нашему мнению, на «низшей ступени развития».

Другим путем по М. Элиаде и наиболее нам подходящим является «постепенный возврат к «истокам», подъем во Времени» [10, с. 94]. Он объясняет это как «тщательное и исчерпывающее припоминание индивидуальных и исторических событий». И здесь существенно важно удерживать в памяти самые тонкие и незначительные на первый взгляд детали, ибо только они способны «восстановить прошлое, овладеть им и помешать ему воздействовать на настоящее» [10, с. 94].

Мы думаем, Мирча Элиаде здесь имел в виду, что недостаточно просто все помнить, необходимо осознавать былое и научиться извлекать из него уроки, чтобы на этой основе пытаться улучшить свой нынешний мир, принять ответственность за себя и за него перед последующими поколениями. Также, подчеркнем, что речь идет о внутреннем интуитивном понимании, сформированном из сложной смеси этнической памяти, чувств и размышлений, а не на холодном трезвом интеллекте.

В мифологии по важности и непосредственной приближенности к реальности занимают особое место мифы о героях. Они повествуют о событиях не планетарного, а локального масштаба, и на их основе людям легче всего реконструировать сюжет, вникнуть в смысл, кроме этого, здесь всегда идет речь о *национальной истории*.

Таким образом, мифы и мифологическое сознание являются своеобразным цементирующим раствором, скрепляющим уровни мировоззрения, а также способом хранения и передачи потомкам информации, имеющей жизненно важную ценность не только для отдельной культурной традиции, но мира в целом.

«Тот, кто способен вспомнить себя, располагает более ценной религиозно-магической силой, чем тот, кто просто знает о происхождении вещей» [10, с. 95].

«Искусство неотделимо от поисков истины» - пишет Ю.М. Лотман [11, с. 27]. Несмотря на образность художественного языка и метафоричность смысла, истинность есть вершина любых творческих поисков. Как бы она не была искажена в наших глазах, художник способен видеть ее естественные очертания. Любые попытки навязать искусству ложных богов, заставить его фальшивить и насильственно загнать в угол, всегда влечет за собой негативные изменения в социокультурной преемственности.

К сожалению, практически всегда ограничения, обусловленные заданным вектором художественного видения, «почти не осознаются и не подвергаются исследованию в свое время. Только новое время, вырабатывающее другое, более широкое художественное видение, начинает замечать те почти незаметные для предшествующего периода «очки», сквозь которые искусство смотрело на мир» [12, с. 77]. Оттого идея преемственности становится еще более значимой.

Внутренняя диалектика социокультурной преемственности, несмотря на общепризнанный принцип отрицания отрицания, зиждется именно на глубоком чувстве уважения и ответственности, составляющих фундамент культуры как таковой. Невозможно говорить о государственных масштабах, если эта концепция не является свободным волеизъявлением каждого человека.

Модные ныне тенденции возродить свое фамильное древо имеют в своей основе глубокие, можно сказать, архетипические установки сохранения семейной истории.

Осведомленность о своих предках предполагает знание и осознание себя самого, своих корней. Культ предков до сих пор играет огромную, можно сказать, доминирующую роль в любой восточной культуре. Почитание пращуров было неременным условием гармоничного существования. «Сыновняя любовь и почтительность проявляется в умелом выполнении желаний предков, в умелом продолжении и окончании их», - говорил Конфуций [13, с. 398], чье духовное учение зиждилось на понимании своего места и предназначения.

Зная, что время циклично, открытое традиционное мировоззрение, находящееся в основе национальных культур Центральной Азии, понимало, что «в каждое мгновение все начинается с самого начала. Прошлое есть не что иное, как предвосхищение будущего. Нет событий необратимых и преобразований окончательных. В каком-то смысле можно даже сказать, что в мире не происходит ничего нового, ибо все есть лишь повторение все тех же изначальных архетипов» [14, с. 91].

Преемственность как главный функциональный компонент культуры и феномен, ответственный за ее сохранение, находится в основе процесса передачи знаний, информационных кодов от посвященного к посвященному. Таким способом преемственность «связывает также вчера и сегодня, формируя и удерживая в живой памяти существенный воспоминания и опыт, включающего в сдвигающийся вперед горизонт образы и истории иного времени и порождая тем самым надежду и память», - уточняет Ян Ассман [15, с. 15].

В любой традиционной культуре преемственность формировалась на принципе доверия. Иногда мастера как хранители традиций и сакральных знаний предпочитали унести с собой в могилу свои знания, чем отдать их недостойному. Потому на Востоке истинное мастерство сопрягалось с прямым наследованием, где мастер сам выбирал себе ученика, передавая тому все тайны. Члены одного рода объединялись не только кровными узами, но что более значимо, общей ответственностью перед предками и потомками.

Легче всего этот процесс осуществлялся, если дело касалось одного этноса. Людям, обладающим одним ментальным типом, не надо было «перебарывать» себя, приобщаясь к чуждым традициям, хотя, в действительности, это никогда не было определяющим или единственным условием. Главным фактором всегда было родство духа.

Вливая свои силы и творческий потенциал в общее русло, народ формировал национальную идею, становившуюся в итоге стволom этнического древа. «Формирование национальной идеи возможно только на основе нового прочтения нашей собственной истории» [16, с. 238], - говорит Н.А. Назарбаев. При глобальном культурном многообразии, практически все национальные идеи имеют в своей основе одну и ту же цель: самосовершенствование. Мы согласны с Ю. Боровым в его высказывании: «Национальный опыт неповторим в своей повторяемости. Он повторяем, так как народы живут по единым общечеловеческим законам. Он неповторим, ибо общечеловеческие законы индивидуально проявляются в истории каждого народа» [16, с. 212].

В данный момент более чем очевидно, что мировоззренческие характеристики социума изменились под влиянием общемировых необратимых преобразований. Они касаются абсолютно всех сфер жизни. Пытаясь выделить что-то общее из них, мы наблюдаем два показателя: всеохватность и взаимозависимость на глобальном уровне. Увеличение

темпов жизни прямо пропорционально культурным переменам. Сегодня одно поколение людей вынуждено столкнуться с такими социальными, политическими, психологическими и экологическими изменениями, каковые еще не так давно выпадали на долю нескольких.

Приветствуя или категорически отрицая, но абсолютно все страны и народы оказываются втянутыми в процесс глобализации, многократно усиливая коммуникационные показатели. В целом, мир уже вовлечен в переходное состояние, характеризующееся взаимосвязанной целостностью. Обосновать, укрепить, оправдать это сможет культура как целостное, гармоничное и равновесное явление. Для самой культуры этот процесс двойственен.

С одной стороны, распространение и понимание художественных ценностей многократно возросло и ускорилось. Мы получили свободный доступ к вещам до этого недостижимым, и это круто изменило наше мировоззрение, с другой, - как никогда велика опасность исчезновения, растворения уникальной самобытности в стереотипизации и стандартизации мышления.

«Искусство есть в первую очередь показатель зрелости общества, индикатор политического и социального развития нации, отражения этических устоев», - писал еще в XIX веке Дж. Рескин в своих «Лекциях по искусству» [17, с. 12]. Рескин был британцем, то есть представителем страны, которая раньше остальных встала на путь капитализации производства, повлекшей мощные культурные преобразования. Будучи непосредственным свидетелем вторжения новых экономических отношений, он сразу понял, что главный урон понесет именно культура. Джона Рескина также можно без преувеличения считать основоположником западной традиции охраны природы, первым борцом за безопасность окружающей среды. За более чем сотню лет с тех пор в этом плане ничего не изменилось.

Определенная, и к счастью, большая часть стран, в отличие от других, стала на позиции поиска точек соприкосновения. Социум активно ищет то, чем мы похожи, а не то, чем отличаемся. Художественная культура, пожалуй, единственный мировоззренческий параметр, который накопил самый большой потенциал и позитивный опыт в понимании ценностей, толерантности и свободы духа. Осознав, наконец, безнадежность пути агрессии и наращивания техногенного влияния, цивилизация обращается к возможности возвыситься иным способом, ибо «искусство каждой страны и есть показатель ее социальной и политической силы» [18, с. 69].

Как говорилось выше, искусство (культура) во всем его многообразии есть своеобразное «дитя» памяти, его логическое продолжение, залог бессмертия. Это источник, питающий своей энергией этнос, дающий ему возможность гармонично сосуществовать в мире. «Благодаря культурной памяти человеческая жизнь обретает двухмерность или двувременность, которые сохраняются на всех стадиях культурной эволюции. Это возможность жить сразу в двух временных пластах принадлежит к

универсальным функциям культурной памяти, то есть культуры как памяти» [15, с. 90], - утверждает Ян Ассман.

М.С. Каган пишет: «Искусство является единственной формой культуры, в которой реализуется вековечная мечта человечества о его освобождении из тирании Хроноса и Топоса, ограничивающей реальную жизнь индивида узким фрагментом пространства и времени, лишаящего его возможности бессмертия или хотя бы возвращения к прошлому» [19, с. 44].

«Цивилизованные страны все с большим вниманием относятся к проблемам сохранения и использования культурного наследия. В развитых странах повышению уровня благосостояния способствовало развития туризма, формированию туристской индустрии, что экономически стимулирует внимание к культурному наследию», - подчеркивает археолог К.М. Байпаков [20, с. 364].

Люди постоянно пребывают в поисках своего «Я». Пытаясь, подобно обидчивым вспыльчивым подросткам, заявить о себе, каждое новое поколение может не сразу прийти к пониманию своего места. Но, так или иначе, мы принимаем груз ответственности перед историей и продолжаем далее укреплять нашу культурную память через искусство. Современное казахское искусство стремится стать составляющей мирового искусства, и все время находится в поисках своего стиля. М.С. Каган однажды предложил свою точку зрения понимания искусства «как *кода* культуры, по-новому поворачивающего проблемы стиля в искусстве, поскольку он оказывается *непосредственным носителем культурного кода*» (курсив М.С. Кагана) [21, с. 100].

Совместное изучение, культурный обмен, знакомство с новыми культурными пластами разных народов, – вот признаки нового мирового порядка. Усилия государства и сознательность его граждан способны не только сохранить нажитое, но и открыть новые источники живительной силы, которыми мы можем делиться друг с другом, потому что «культурное возрождение нации как залог возрождения этноса и суперэтноса, как залог укрепления государственности, возможно только в том случае, если оно будет происходить в контексте мировых глобальных культурных процессов, но никак им не вопреки» [22, с. 57].

Литература

1. Бачинин В.А. Эстетика. Энциклопедический словарь. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. - 288 с.
2. Шалабаева Г.К. Постижение культуры: мировоззренческие парадигмы и исторические реалии Казахстана. – Алматы: Ақыл кітабы, 2001. – 420 с.
3. Насанбаев А. Культурное наследие и самосознание народа // Культурное наследие Казахстана: открытия, проблемы, перспективы. Материалы Международной научной конференции. – Алматы, 2005. - С. 422-430.
4. Шалабаева Г.К. Энциклопедия искусства: Терминологический словарь. – Алматы: 2010. – 432 с.

5. Каган М.С. Пространство и время как культурологические категории // Избранные труды в VII томах. Том III. Труды по проблемам культуры. – СПб.: Петрополис, 2007. – С. 33-45
6. Тасмагамбетов И.Н. Сохранение национальных культур в процессе глобализации // Культурное наследие Казахстана: открытия, проблемы, перспективы. Материалы Международной научной конференции. – Алматы, 2005, – С. 331-338.
7. Эренгросс Б.А. Мировая художественная культура / Учеб. пособ. - М.: Высшая Школа, 2001. - 767 с.
8. <http://news2000.com.ua/news/nauka/tekhnologii/153008>
9. Султанова М.Э. Информационные технологии как средство повышения профессионального мастерства педагогов (на примере искусствоведения) // Профессиональное развитие учителя: традиции и перемены. Материалы международной научно-практической конференции.–Астан, 2011.- С. 365-370
10. Элиаде М. Аспекты мифа. – М.: Академический проект, 2010. -251 с.
11. Лотман Ю.М. Об искусстве. - СПб: «Искусство-СПБ», 2005. - 704 с.
12. Никитина И.П. Философия искусства: уч. пособие. – М.: Омега-Л, 2010. – 559 с.
13. Конфуций. Луньей. Изречения. – М.: Эксмо, 2009. – 464 с.
14. Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогрес, 1987. – 299 с.
15. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
16. Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы: Атамұра, 1999. – 296 с.
17. Алимжанова А.Ш. Динамика эстетических ценностей художественной культуры казахского народа. - Алматы: Раритет, 2004. - 120 с.
18. Борев Ю.Б. Эстетика. – М.: Русь-Олимп, 2005. – 829 с.
19. Сотникова С.И. Музеология: пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004.–192 с.
20. Байпаков К.М. Археология и культурное наследие Казахстана // Культурное наследие Казахстана: открытия, проблемы, перспективы. Материалы Международной научной конференции.– Алматы, 2005.- С. 364-380.
21. Каган М.С. Искусство в системе культуры // Избранные труды в VII томах. Том III. Труды по проблемам культуры. – СПб.: Петрополис, 2007. – С. 100-129
22. Саиров Е. Культура – важнейший компонент государственной политики // Мысль. Республиканский общественно-политический журнал. – 2010. - № 7. – С. 55-60
- 23.

Summary

Culture important condition of human existence. According to the author in spite of the abundance of definitions of "culture" and "cultural heritage", characterizing them as religious, sociological, philosophical concepts are ultimately boils down to that cultural heritage - it is memory.

сеніміміз тағы бар. Біз сенсек те сенбесек те 2015 жылға дейін сандық жүйе өмірімізге енеді. Жаңалықты жаным сүйетін жан ретінде өз басым жақсылықтан дәмелімін.

Пішімі 60x841/8

Көлемі 39 б.т. Таралымы 100 дана .

Т.Қ. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық Өнер Академиясының

Баспаханасында басылды.

Алматы қаласы, Панфилов к-сі 127 үй