

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІНІҢ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

ІЗДЕНІС

ТРОИСК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



ISSN 1560-1722

ІЗДЕНІС

гуманитарлық ғылымдар
сериясы

ПОИСК

серия гуманитарных
наук

№ 4(1) / 2011

Халықаралық ғылыми-педагогикалық
«Қазақстан жоғары мектебі» журналының
ғылыми қосымшасы

Научное приложение Международного
научно-педагогического журнала
«Высшая школа Казахстана»

1995 жылғы қаңтардан бастап шығады

Издается с января 1995 года

М А З М У Н Ы – С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЭКОНОМИКА

- ҚАЛИЕВА А.Ш. Қаржылық тұрақсыздық жағдайында қаржы секторын тұрақтандырудың дамуы. 5
- ЕРҒАЛИ АЙҒАНЫМ. Нарықтық экономикадағы салық реформалары және салықтық қатынастар үйлесімі. 10
- БЕЛЬГИБАЕВ К.М., БЕЛЬГИБАЕВА Ж.Ж., БЕЛЬГИБАЕВ А.К. Тактическое и оперативно-календарное планирование на предприятии Т. ДЖОЛДОШЕВА. Инвестиционные фонды и их возможности в экономике Кыргызской Республики. 14
- ДОНЦОВ С.С. Современные условия функционирования акционерных обществ и обращения акций в Казахстане. 18
- Т.САЯКБАЕВ. Отдельные аспекты развития международной системы противодействия легализации преступных доходов. 25
- М. СЕРИКОВА. Некоторые вопросы экономической оценки разработки нефтяных месторождений 28
- М. СЕРИКОВА. Повышение эффективности эксплуатации и освоения малопродуктивных месторождений нефти и битумов 33
- 37

ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

- Т.ӘУЕЛҒАЗИНА. Саяси мәдениет мәселесін зерттеудің теориялық негізі 42
- Қ.ЖЫЛҚЫШЫБАЕВА. Желтоқсан қарлығаштары 47
- КОЖАКЕЕВА Л.Т. Развитие высшего образования в Казахстане в современных условиях 53
- С.БАРЛЫБАЕВА. Информация и знания – главные составляющие социально-экономического развития страны 57
- КАЛИЕВ И. А. Вооруженные силы РК: тенденции развития в модернизирующемся обществе 61
- МАГЕРРАМОВА ЖАЛЯ АКИФ КЫЗЫ. Социально-экономические основы процесса демократической консолидации азербайджанского общества 66

| | |
|--|-----|
| З.Ө. ЗҰЛПЫХАРОВА, М.Д. БЕЙСЕНБИЕВА. Хазарлардың көршілермен болған қарым – қатынасы | 70 |
| ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ФИЛОСОФИЯ | |
| Қ.БЕГДАУЛЕТОВА. Дәстүрлі түркілік дүниетанымдағы адам мәселесі | 75 |
| МҰҚАНБЕТОВА Ж.Т. Халықтың салт-дәстүрлері – ұлттық би үйлесімдігінің негізі | 79 |
| КОЧАРЛИ И.Т. О некоторых аспектах изучения синтеза искусств в творчестве азербайджанских ашыгов | 82 |
| ДЖАМИЛЯ ГАСАНОВА. Изучение азербайджанской музыки в контексте синтеза народного и композиторского творчества | 89 |
| МАМЕДОВ ГАБИЛЬ НУРКИШИ О. Основные факторы, влияющие на культурные связи Азербайджана со странами восточной Европы | 93 |
| КЯМАЛЯ АЛЕСКЕРЛИ. Хайям Мирзазаде – штрихи к портрету (к 76-летию со дня рождения композитора) | 97 |
| САИДА ХАЛИЛОВА. «Союз музыки и любви» | 101 |
| БАБАЕВА МИНАХАНЫМ ИСМАИЛ КЫЗЫ. Основные черты камерной музыки Азера Дадашева | 105 |
| АТАКИШИЕВА КАМАЛЯ АЛАШРАФ КЫЗЫ. Ашуг и певец – профессиональные исполнители музыки устных традиций | 110 |
| ХЕЙРУЛЛАЕВА РЕНА ФАИГ ГЫЗЫ. С. В. Рахманинов в Азербайджане | 114 |
| КЕБЕРЛИНСКАЯ ЭЛЬНАРА РАМИЗ КЫЗЫ. Формирование и развитие национальных фортепианных школ на основе традиций русской пианистической школы (на примере творчества профессора Э.Ю.Сафаровой) | 118 |
| ШУКИРОВА А.У. Влияние искусства на мировоззрение человека | 123 |
| НАДЖАФОВ ДЖЕЙХУН КАМАЛ ОГЛЫ. Глобализация и национальные интересы Азербайджана | 126 |
| А. ИНЯКИНА. Полусимметричная структура как важный принцип становления и развития мелодики Азербайджанских фольклорных произведений | 130 |
| МЕХРИБАН КАСЫМОВА. Оркестр Азербайджанских народных инструментов | 134 |
| А.АБАКАЕВА, САИТОВА Г. Ю. Тенденции развития модерн танца и современная хореография в Казахстане | 139 |
| А. ХАЗБУЛАТОВ. Краткая история мирового развития принципов реставрации и консервации | 143 |
| ФИЛОЛОГИЯ | |
| Б. КӨШІМОВА. Халықтық немесе жергілікті географиялық терминдердің топоним жасаудағы рөлі | 148 |
| Қ. КЕМЕЛБЕКОВ. Сопылық дүниетаным | 155 |
| Ғ.ТОҚТЫМАНОВА. А.Байтұрсынұлы поэзиясындағы азатшыл рух | 162 |
| Г. РАЕВА. Түркі тілдері және қатаң дауыссыздар тарихы | 164 |
| Ж. ЕРГУБЕКОВА. Түркі эпосындағы этномәдени концептілердің лингвомәдени сипаты | 168 |

| | |
|---|-----|
| КУЛАХМЕТОВА М.С. Қазіргі прагматикадағы ішкі сөйлеудің айналым мәселесі | 171 |
| А.Ф.САНДЫБАЕВА. Тұрмыстық лексиканың қатысымдық мағынасына ықпал етуші тілдік және тілден тыс факторлар | 174 |
| А. САНДЫБАЕВА. Тұрмыстық лексика: киім-кешек және ыдыс-аяқ атауларындағы ұлттық таным негіздері | 179 |
| РУМЯНЦЕВА М.В.,ЖАНБУРШИНОВА Г.К. Гносеологическая сущность категории степени сравнения (на материале русского и немецкого языков) | 184 |
| РУМЯНЦЕВА М.В., БУРМАГИНА Л.А. Опыт семантической классификации сравнений (на материале русского и немецкого языков) | 189 |
| ВАФА ХАНОГЛАН. Венок искусства бессмертного мастера | 195 |
| ПЕДАГОГИКА. МЕТОДИКА. ПСИХОЛОГИЯ | |
| ПІРӘЛИЕВ С.Ж., МАХМЕТОВА Б.Т. Рухани және мәдени құндылықтар | 199 |
| Ә. ӘМІРОВА. Болашақ мамандарды оқушылардың шығармашылық іс-әрекетін ұйымдастыруға даярлау | 204 |
| Б.ШАҒАЙБАЕВА. Белсенді әдістер арқылы студенттердің сөйлеу іскерлігін дамыту | 208 |
| Г.И.САЛҒАРАЕВА. Л.А.РСАЛИНА. Ақпараттық технологияны пайдалану арқылы мамандардың логикалық қабілетін қалыптастыру | 213 |
| А.О. АЛДАБЕРГЕНОВА, І.Ж. ЕСЕНҒАБЫЛОВ, Е.С. ХАЙМУЛДАНОВ Физиканы оқытуда ақпараттық технологияларды қолданудың әдістемелік ерекшеліктері | 217 |
| Ж.ӘЖІБЕКОВА, Информатика курсы оқытуда интерактивті такта құралдарын қолдану әдістемесі | 222 |
| ИСАЕВ С.Ә., АХМЕТОВА О.С.,АҚЖОЛОВА А.Ә. Жоғары білім беру жүйесіндегі инновациялық білім беру технологиялары | 228 |
| АХМЕТОВА О.С.,ИСАЕВ С.Ә., Г.МАЖИБАЕВА. Қазіргі заманда қашықтықтан оқытуды ұйымдастыру әрекеттері | 232 |
| Д.С. БАЙҒОЖАНОВА, Э.С.СЕРГАЗИНОВА, Е.С.ХАЙМУЛДАНОВ Компьютерлік графика мүмкіндіктерін adobe photoshop бағдарламасын қолданып колледж білімгерлеріне оқыту әдістемесі | 236 |
| БАЙҒОЖАНОВА Д.С., УАЛИЕВ Н.С., БОЛСАНБЕКОВА С.К. Қашықтықтан оқыту технологияларын пайдаланып сыныптан тыс жұмыстарды ұйымдастыру | 242 |
| БАЙҒОЖАНОВА Д.С., ЕРМЕКОВА Н.С., ТҰЛЫМШАҚОВА Г.Қ. Жоғары оқу орындарында кредиттік білім беру жүйесін дамыту негіздері | 246 |
| БӨРІБЕКОВА Ф., ЖАНАТБЕКОВА Н.Ж., ТОКШИЛЫКОВА Л. Жаңа инновациялық технологияларды білім сапасын көтеруде тиімді пайдалану | 250 |
| А.О. АЛДАБЕРГЕНОВА, А.М.АДАМБЕКОВА. Білім берудегі ақпараттық технологиялардың бағдарламалық құралдары | 254 |
| ҚАЛИЕВА ҮМІТ. Өзін-өзі тану қабілетін дамытудағы зейін ерекшеліктері | 261 |
| АБДЕЕВА С.Б. Танымдық іс- әрекет мотивациясының психологиялық-педагогикалық негіздері | 265 |

| | |
|---|-----|
| Г. ЕСЕНБАЕВА. Концепция образовательной программы как важнейший фактор качества образования в вузе | 269 |
| Г. А. ЕСЕНБАЕВА. Современные требования к системе обеспечения качества образования в вузе | 273 |
| Г. ЕСЕНБАЕВА. Формирование модульных образовательных программ в вузах в контексте болонского процесса | 276 |
| Г. ЕСЕНБАЕВА., Д. ЕРУБАЕВА. Зарубежный опыт аккредитации образовательных программ | 279 |
| Р.ИБРАЕВА. Теоретическое обоснование необходимости формирования компонентов социума гуманистической направленности личности студентов в физкультурном образовании | 284 |
| Р. ЖАКСЫЛЫКОВ. К вопросу о выработке навыков управленческой культуры в ходе профессиональной подготовки курсантов военного вуза | 287 |
| Е. КОНДАУРОВА. Преподавание дисциплин по артс-менеджменту в различных форматах | 291 |
| САРХАН АСЛАН ОГЛЫ ФЕЙЗИЕВ. Формирование у учащихся исследовательских умений при решении уравнений | 298 |
| ДЖУМАГАЛИЕВА В.С. К вопросу композиционного образования и развития композиционного мышления у студентов будущих дизайнеров | 304 |
| АБУОВА Р.С. Влияние социокультурной среды на формирование личности детей среднего школьного возраста | 306 |
| ЕСЕНГАБЫЛОВ И.Ж. Дидактические возможности средств информационно-коммуникационных технологий | 311 |
| ЖУМАДИЛОВА М. Б., КАЗИЕВ А. К. Технологии java и особенности их применения в учебном процессе | 316 |
| КЕНЖЕТАЕВА А.И. Формирование межличностных отношений у подростков, занимающихся спортивными бальными танцами | 319 |
| МИРЗОЕВ ИЛЬХАМ АЛИКРАМ ОГЛЫ. Проблема адаптации и общения в социальном поведении участников карабахской войны | 323 |
| БАЖЕНОВА Э.Д.,СЫДЫКБАЕВА Г.Т. Развитие академической мобильности в контексте болонского процесса в РК | 329 |
| АБИЛЬГАЗИЕВА Ж.К., Модель формирования коммуникативной компетентности будущих переводчиков в системе высшего образования | 332 |

Директор – Исаев Серік Кеңесбекұлы
 Бас редактор – Капакова Алтынай Әлімханқызы
 Бас редактордың орынбасары – Серік Макпырұлы
 Компьютер бөлімінің меңгерушісі – Жампоз Диляра Нұрғожакызы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА:

А.Алтаев, Ж.Әділов, Ж.Әубәкірова, Қ.Әбдезұлы, С.Борбасов, Ғ.Ғабдуллина, Т.Есполов,
 С.Игібаев, Қ.Бәлеев, Г.Жангуттина, Б.Жұмағұлов, А.Қалыбекова,
 Г.Мутанов, Ж.Мүтәліпов, Б.Мырзалиев, Ә.Нысанбаев, А.Нұрсейіт, Ж.Нұсқабаев,
 С.Сатыбалдин, Р.Сатова, М.Серғалиев, О.Сыздықов, А.Сәтмырзаев

искусства доступен не только избранным, но и для всех желающих, которые хотят раскрыть свои внутренние чувства. Сейчас дисциплина «современная хореография» проводится во всех специализированных учебных заведениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Никитин. Композиция урока и методика преподавания джаз танца. – М.: Один из лучших, 2006.- 254с.
2. Эвритмическая гимнастика, газета уроков гимнастики 1 стр.17 1913 год.- <http://ru.wikipedia.org/>
3. Учительница танца...из Парижа/ газета «Ковчег» стр.28. – Алматы: 1996

Резюме

Магистрант Абакаева Әсел Болатбекқызының ұсынып отырған мақаласы, «Қазақстандағы жаңазаман хореографиясы. Модерн биінің шығу тарихы» тақырыбындағы магистрлық диссертацияның үзіндісі болып табылады.

Осы еңбекте Қазақстандағы жаңазаман хореографиясының пайда болуы, қалыптасуы жайлы қарастырылады.

А. ХАЗБУЛАТОВ

Казахская Национальная Академия Искусств им. Т.Жургенова
преподаватель кафедры «Декоративно-прикладное искусство»
магистр искусств, докторант PhD

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПОВ РЕСТАВРАЦИИ И КОНСЕРВАЦИИ

Современная реставрация объектов культурного и художественного наследия это – тонкая и сложная научная дисциплина. Она формировалась постепенно, под воздействием исторического развития принципов коллекционирования и экспонирования произведений человеческого творчества. Начиная с древних времен она прошла путь от уровня ремонтного ремесла до научной консервации и реставрации, опирающейся на научно-технические исследования и историко-искусствоведческий анализ. Технологические приемы и используемые материалы тоже изменялись во времени, особенно в последние десятилетия технического прогресса. Информация о принципиальном подходе и технологических особенностях определенных периодов исторического развития реставрации помогает разобраться в практике индивидуальной реставрации конкретных произведений.

В археологических раскопках встречаются древние предметы и изображения со следами починки, свидетельствующих о попытках восстановить разбитые и поврежденные изделия. В музее Афинского акрополя хранятся мраморные статуи «кор», высеченные в VI-V веках до нашей эры. Эти статуи сделаны по технике, которая называлась «экономная рука мрамора».[1] Суть этих приемов заключается в том, что экономя мрамор и труд, выступающие из общего объема блока камня руки вырубались отдельно и присоединялись с помощью специальных выступов, вставляемых в прорубленные гнезда. Подобная техника в разных вариациях

применялась и при реставрациях в античные периоды Греции, Римской империи, эллинизма и была воспринята в реставрационных работах более поздних времен.

Заметки Павсания о реставрации статуи Зевса в Олимпии скульптором Домофонтом и некоторые другие источники дают возможность полагать, что реставрация скульптуры в эпоху античности была заметным явлением.[2] Значение реставрации возросло в те времена, когда начали создаваться первые художественные коллекции, галереи и музеи подобные коллекциям эллинистических царей Пергама, которые стали собирать скульптуры, металлическую и деревянную пластику не как предметы культа, а как произведения искусства прошедших времен. В Римской империи, где высоко ценили, коллекционировали и копировали греческую и эллинистическую скульптуру, реставрация была широко распространена.

Принципиальный подход к реставрации и качество работы в эпоху античности, также как в более поздние времена, зависели от оценки значимости произведения для общества и для владельца, его власти финансовой возможности оплатить работу искусного мастера и качественные материалы, от умения, понимания и мастерства исполнителя. В основе принципов реставрации было восстановление декоративных качеств, присоединение отбитых частей и восстановление утраченных. Приемы упрочнения соединяемых частей включали пазы различной формы и углубления для каменных вставок или просверленные отверстия для металлических штырей, насечки скампеллами на склеиваемых плоскостях. Клеящими веществами в то время являлись чаще всего известь, гипс, казеин, возможно белок.

В Средневековье, когда идеология резко изменилась и античные образы стали враждебными, античную скульптуру активно уничтожали. Случалось, что отдельные экземпляры перерабатывали, приспособив их для христианского культа.

В XV - XVI веках эпохи Возрождения в связи с ростом строительства зданий в Риме, Флоренции и других городах Италии, начали находить, реставрировать и коллекционировать фрагменты античной скульптуры. Вошло в моду украшать фрагментами найденных в раскопках рельефов, скульптур и архитектурных деталей интерьеры и экстерьеры дворцов и парков. Создаются коллекции, иногда оформленные в архитектурные комплексы, подобные собраниям античных древностей в палаццо Медичи Балле Капраника во Флоренции или кардинала Андреа делла Балле в Риме.[3]

Для реставрации крупнейших коллекций приглашались известнейшие мастера скульптуры, такие как Вероккьо, Донателло, Челлини, Альгарди, Бернини и другие. На реставрацию этого периода оказали большое влияние Рафаэль и Микеланджело, они курировали восстановление памятников и рекомендовали своих учеников маститым коллекционерам. Ученики Микеланджело Монторсолли и Гульельмо делла Порта восстановили ряд лучших статуй Ватикана, собрания Фарнезе и других коллекций.

К началу XVII века реставрация древностей становится настолько распространенной, что для многих художников и скульпторов становится частью творческой деятельности. Появляются учебные пособия, сочиненные Бальдинуччи, Бозелли, Стоуна, в которых описаны методы реставрационной практики, даются технологические рекомендации и образцы атрибутов богов и героев. Реставрация также зависела от запросов заказчика, владельца или антиквара, которым нужно было восстановить декоративные качества произведений, очистить от загрязнений, приклеить отбитое и восполнить утраты. Исторический аспект имел меньшее

значение, порою при восстановлении эллинистической статуи на нее ставилась архаическая голова, в технологии реставрации несколько расширилась рецептура клеящих веществ, например стала применяться восково-канифольная мастика.

В XVIII появляются предпосылки для возникновения научного подхода к реставрации. В своих работах Винкельман, которого называют отцом искусствоведения, впервые попытался решить проблему реставрации на базе научного метода. Он требовал от реставраторов внимательного изучения особенностей стиля реставрируемого памятника. При реконструкции и восполнении утраченных фрагментов он рекомендовал привлекать аналогичные произведения, подкреплять свои выводы материалами из литературы и других источников, свидетельствующих о первоначальном виде древних произведений. Он считал необходимым, наряду с художественным аспектом реставрации, принимать во внимание историко-искусствоведческий аспект.[4]

Под влиянием идей Винкельмана в Риме работало одно из крупнейших в истории реставрации ателье скульптора Бартоломео Каначеппи. Несколько бюстов и статуя Селена демонстрируют высокое качество реставрационных работ. Для восполненных деталей подобрав мрамор, аналогичный подлиннику, швы соединения тонкие и хорошо подогнанные, восково-канифольная мастика, использованная для склейки и мастиковки отбелена. К этому времени возросли требования и ответственность реставраторов.

В XIX веке благодаря усиленному развитию археологии и искусствоведению значение исторического аспекта памятников, как документов своей эпохи, стало звучать больше, чем раньше. Это прежде всего отразилось на экспозиции музеев древнего искусства и в свою очередь повлияло на эволюцию принципов реставрации. Прогресс в искусствоведении первой половины XIX века способствовал выявлению ошибок в реконструкции многих античных статуй, выступлений специалистов с критикой неправильных дополнений и требованиями прекратить произвольное воссоздание древних памятников.

Большое значение для преодоления декоративного принципа имела дискуссия по поводу воссоздания скульптурной группы с фронтона храма Афины – Афайи с острова Эгина VI века до н.э. Группа итальянских и немецких скульпторов под руководством Торвальдсена и с участием консультантов, историков и искусствоведов восполнила утраченные части статуй из мрамора с большим искусством, стараясь повторить все стилистические особенности.[5] Шероховатая выветренная поверхность архаических статуй на этот раз не была зачищена, а воссозданные фрагменты обработаны под старый мрамор. Кроме того, некоторые сохранившиеся, но сильно поврежденные подлинные фрагменты были заменены новыми. В результате, мнения специалистов о правильности такой реставрации разделились и переросли в острую дискуссию. Когда скульптору Канова предложили сделать модели для реконструкции фронтона Парфенона, он отказался. Так борьба «декоративного» принципа с «историческим» начала получать крен в сторону «исторического».

В середине XIX века в странах Европы наблюдается оживление реставрационной деятельности. Новым восстановлениям памятников сопутствуют новые ошибки, которые теперь резко критиковались не только специалистами, но и художественной общественностью. Например Роден сравнивал реставратора с врачом, который коварным образом убивает больного.[6] Искусствоведческие исследования конца XIX - начала XX веков и их публикации раскрывали ошибки в реконструкции

отреставрированных памятников, особенно в области античной скульптуры. В то же время интересные и наглядные работы проведены в музеях гипсовых слепков, где собирались разные реплики, воспроизводящие по разному один и тот оригинал античного произведения. Гипсовый слепок можно оперировать, разъединяя неправильно объединенные фрагменты и создавая новые варианты реконструкции, основанные на новых научных исследованиях. Профессор Клейн рассказывает о таких исследованиях в своей публикации 1916 года.[7]

Еще в конце XIX века в некоторых крупных музеях стали снимать неправильно восполненные детали. Тогда начинает утверждаться культ Фрагмента и принцип «неприкосновенности». Уровень поновительных реставраций резко падает. Теперь уже поврежденные фрагменты, которые раньше не ценили и не экспонировали, выставляются в музеях без обработки и дополнений. Забота о сохранности разрушенных памятников среди хранителей и реставраторов выражается в том, что начинают разрабатываться методы укрепления и защиты материалов памятников, то есть «консервации». Если раньше реставрация была полностью в руках художника и скульптора, то теперь к проблемам реставрации подключаются химики, а несколько позже и другие специалисты технических наук.

На рубеже XIX-XX веков складывается правило о предварительных исследованиях произведений искусства и культуры перед началом реставрации. В крупных музеях создаются специальные лаборатории для исследования и разработки методов консервации (очистки, удаления солей из металла, камня, керамики и кирпича, укрепление деструктурированных материалов пропиткой). Появляются крупные специалисты в этой области: в Берлинских музеях – Радген, в Каирском – Лукас, в Британском – Осот, в Афинах – Разопулас. Укрепление металлов, камня, гипса, керамики производилось растворами восков, парафинов, масел, канифоли, лака, битума.

В первые десятилетия XX века принцип «неприкосновенное» становится превалирующим. Он выражается в неукоснительном требовании предельно осторожного отношения к подлиннику, реставрационное вмешательство попускается только в случае необходимости предохранить его от разрушения. В крупных музеях продолжают освобождать древние произведения от поздних восполнений. Культ фрагмента дошел до крайности. В 1926 году Н. Грабарь писал, что с недавних пор реставраторы начинают впадать в некий новый снобизм фрагментации. Он называл это перегибанием палки в другую сторону, утверждая, что «реставрация научно обоснованная возражений не имеет».[8]

Позднее разрабатывается ряд приемов, нейтрализующих повреждения, вредно влияющих на художественное восприятие произведения, делающих их менее заметными, компенсирующих утраты без воспроизведения утраченных деталей.

В середине и во второй половине XX века открываются новые лаборатории. Деятельность Римского и других центров способствует новым публикациям, семинарам и конгрессам, где реставраторы обмениваются знаниями и опытом. Теперь обсуждаются новые положения о возможности восполнения отдельных фрагментов на основе научных исследований с целью сохранения и выявления художественной выразительности. Появляется понятие комплексной реставрация когда без воссоздания определенных частей памятник теряет цельность восприятия, значения и смысла. Рекомендуются индивидуальный подход к решению вопросов о допустимости тех или иных работ по консервации и реставрации: обоснованный и подтвержденный научными исследованиями.[9]

Основные современные принципы реставрации опубликованы в «Венецианской хартии» 1964 года. В ней говорится, что основной частью реставрационной деятельности является в равной мере сохранение объекта и как произведения искусства, и как исторического документа. Реставрация должна производиться в исключительных случаях, она продиктована необходимостью предохранения памятника, а также стремлением подчеркнуть его эстетическую и историческую ценность, однако реставрационные работы не должны нарушать старых субстанций и должны опираться на подлинные документы.

В области технологий консервации и реставрации в XX веке и начале XXI века было разработано множество новых инструментов, приборов, полимерных материалов, растворителей и других реактивов, расширивших возможность реставрационных работ. Но и это не может полностью удовлетворить реставраторов. При этом одним из требований остается возможность обратимости реставрации, удаление следов реставрационного вмешательства при доказанной необходимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Brandi C. Restoration and Conservation: General Problems. Encyclopedia of World Art. Vol. 12. New York; Toronto; London: McGraw-Hill Book Company, 1966. 280с. – 26 С.
2. Лелеков Л.А. Проблемы теории и методологии реставрации. Реставрация памятников истории и культуры. Обзорная информация. Вып. 2. М.: ВНИИР, 1980. 160с. – 89 С.
3. Зверев В.В. От поновлений к научной реставрации. М.: Гос-НИИР, 1999. 134с. – 4 С.
4. Филатов В.В. Реставрация настенной масляной живописи. М.: Изобразительное искусство, 1995. 350с. – 29 С.
5. Лелеков Л.А. Теоретические проблемы современной реставрационной науки. Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация. М: ВНИИР, 1989. 210с. – 43С.
6. Михайловский Е.В. Реставрация памятников архитектуры. (Развитие теоретических концепций). М.: Стройиздат, 1971. 199с. -78 С.
7. Ополовников А.В. Реставрация памятников народного зодчества. М.: Стройиздат, 1974. 312с. – 43 С.
8. Бобров Ю.Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия. М.: Эдсмит, 2004. 289с. – 155 С.
9. Лебель М.Н. Реставрация и консервация музейных предметов: материалы междунар.науч.-практ.конф.СПб., 16-17 ноября 2005г. – СПб., 2006. – 162с. – 88-97 С.

Резюме

Осы статьяда материалдары әдеп қағидалары, тұжырымдама, қазіргі ғылыми қалпына келтіру қызмет қолданылатын былайша кейбір технологияларды қаралады. Реставрация және металлдың консервациясының классификациясы келтірілген. Сөздер: Реставрация, консервация, металл, көркем мұра, сақтау.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 27–31.
2. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
3. Петровская Л.А. Компетентность в общении. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1989. – 216 с.

Түйіндеме

Бұл мақала жоғары білім беру жүйесіндегі болашақ аудармашылардың коммуникативті құзіреттілігін қалыптастыру моделі мәселесіне арналған.



| | |
|---|---|
| <p>Құрылтайшы және шығарушы: «Қазақстан жоғары мектебі»- «Высшая школа Казахстана» халықаралық ғылыми-педагогикалық журналының редакциясы</p> <p>Журнал Қазақстан Республикасының Мәдениет, баспасөз және бұқаралық ақпарат істері жөніндегі Ұлттық агенттігінде тіркеліп, 1996 жылы 3 шілдеде №115 куәлігі берілген.</p> <p>Қолжазбалар өңделеді және авторға қайтарылмайды.</p> | <p>Мекен-жайы: 050000, Алматы қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 9, ҚазҰАУ, Телефон/факс: 8(727) 2-64-44-84 Біздің есеп-шотымыз: РНН 600900009244 ОАО «Казкоммерибанк» Р/счет KZ 899261802101478001 БИК KZKOKKZKX БИН 020340005301 К6е 17</p> <p>Теруге 11.11.2011 жіберілді. Басуға 15.11.2011 қол қойылды. Формат 70x100/16. Шартты б.т. 18,00. Таралымы 100 дана.</p> <p>«Қазақстан жоғары мектебі» журналының шағын типографиясында теріліп, көбейтілді. Мұқаба «Аэрокосмогеодезия» орталығында басылды. Алматы қаласы, І.Есенберлин көшесі, 36 үй.</p> |
|---|---|

© «Ізденіс» - «Поиск»

Индексі:
мекемелер үшін 25730
жеке жазылу үшін 75730

Бағасы келісімді