

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА  
ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

## От Тюркского эля к Казахскому ханству



550 лет

Международная научно-практическая конференция



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА  
ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

**От Тюркского эля к Казахскому ханству**

Международная научно-практическая конференция  
Москва, 15–17 ноября 2015 г.

*Тезисы докладов*

МОСКВА–2015

Редакционная коллегия:  
д-р ист. наук, проф. *И. И. Абылгазиев*,  
канд. филол. наук *А. А. Гаджиева*,  
д-р ист. наук, проф. *М. С. Мейер*,  
д-р филол. наук, проф. *Д. М. Насилов*,  
канд. филол. наук, доц. *О. Г. Акинина*,  
канд. ист. наук, доц. *О. А. Машкина*,  
канд. ист. наук, доц. *В. Л. Пархимович*

Ответственный редактор  
д-р ист. наук, проф. *Ж. С. Сыздыкова*

080 **От Тюркского эля к Казахскому ханству** : международная научно-практическая конференция, Москва, 15–17 ноября 2015 г., тезисы докладов. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки. — М. : Издательство «Социум», 2015. — 316 стр.

ISBN 978-5-906822-16-1

В настоящий сборник включены тезисы докладов, представленных на международной научно-практической конференции «От Тюркского эля к Казахскому ханству», посвященной 550-летию образования Казахского ханства.

ББК 63.3(0)

ISBN 978-5-906822-16-1

© ИСАА МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015  
© Коллектив авторов, 2015.

## Секция «История»

### Институт ханства в традиционном казахском обществе

Абуев Кадыржан Кабиденулы

Кокшетауский Государственный Университет

им. Ш. Уалиханова

В политической системе традиционного казахского общества институт ханства играл важнейшую роль. Известный историк — востоковед Т. Султанов выделяет следующие пять прав и обязанностей хана: 1. Хан как глава царствующего рода и верховный сюзерен всех подданных государства имел верховное право распоряжаться всей территорией страны, всеми землями, принадлежавшими улусам. 2. Хану принадлежало право объявления войны и заключения мира. 3. Хану принадлежало верховное право переговоров с иностранными государствами. 4. Хану принадлежало право убить или оставить в живых своего подчиненного. 5. Наконец, хану принадлежало права издавать законы и обязательные для всех членов общества приказания [1]. Следует отметить ту историческую особенность, идущую от тюрко-монгольской традиции, избирать хана из числа представителей правящей династии, то есть чингизидов. Вот что писал по поводу С. А. Плетнев: По древним традициям хана «...избирали на съезде аристократии, кандидатом на этих выборах всегда был представитель правящего рода» [2].

— В советский период все казахские ханы априори считались реакционными деятелями. В 1943 г. была издана «История Казахской ССР» под редакцией Абдыколькова и Панкратовой. Она сразу же подверглась суровой критике за то, что в ней содержалось утверждение о том, что «...государственная деятельность Аблая соответствовала интересам казахского народа» [3]. В связи с необоснованной критикой данного издания в записке, адресованной в ЦК ВКП(б), А. М. Панкратова писала: «...Среди ряда историков существует неприменное стремление ухудшить историю казахского народа, вопреки исторической правде, я совершенно не понимаю, почему грузинские цари и узбекские ханы могут считаться при аналогичных условиях прогрессивными деятелями, а казахи должны чернить Аблая и Кинесары Касымова».

В истории Казахстана известны имена нескольких прославленных ханов, в частности, два хана — Жанибек и Тауке были удостоены звания «Азь». Понятию «Азь» в толковом словаре казахского языка дается следующее определение: «почитаемый, уважаемый», а в казахско-русском словаре — «мудрый». На этот счет великий казахский ученый-просветитель Чокан Валиханов писал: «По преданиям известно, что Жанибек был государь мудрый [аз] вот отчего киргизы называют его не иначе, как

**Идентификация воинского шлема  
из коллекции музея «Метрополитен»  
Хазбулатов Андрей Равильевич**

*Казахский научно-исследовательский институт культуры*

«Военное дело монголов, создавших невиданную в мировой истории евразийскую державу в XIII–XVI вв., основывалось на боевых традициях монголо-тюркоязычных кочевников восточной части Центральной Азии периода древности и средневековья. Комплекс вооружения монголов соответствовал, а зачастую превосходил общий уровень его развития в кочевом мире в эпоху развитого средневековья. Монгольское оружие и защитный комплекс воина по мере расширения завоеваний огромных территорий Евразии чингизидами становятся образцом для заимствования, определяя основные направления вооружения во всем кочевом и западном мире» [1]. Однако, «еще до образования своей могущественной военной державы, Первого Тюркского каганата, в период проживания в Горном Алтае древние тюрки смогли оснастить своих воинов надежными средствами индивидуальной металлической защиты» [2]. Британский историк Рассел Робинсон в книге «Доспехи народов Востока» приводит описание охраны царя Кира из шести сотен всадников из трактата древнегреческого историка Ксенофонта «Киропедия», обращая внимание на то, что «все они были облачены в шлемы, щитки для защиты конечностей, нагрудные доспехи и набедренники» [3]. В наше время военных историков по-прежнему привлекает тема стратегии и тактики кочевых военачальников, а специалистам по истории оружия интересны особенности воинского антуража [4].

Остановимся на одном из экспонатов Музея Метрополитен (США). Необходимо сказать, что коллекция оружия и доспехов нью-йоркского Мета стала формироваться с 1881 г. и к настоящему времени ее объем составляет прим. 14000 экспонатов.

В этой обширной коллекции находится шлем, принадлежавший, предположительно, хану Золотой Орды Махмуду Джанибеку. По другой версии, в силу совпадения имени, выгравированного на шлеме, владелец артефакта идентифицируется с сыном хана Джанибека, одного из основателей Казахского ханства. В качестве аргумента обеих версий служит надпись арабской вязью, выполненная насечкой в нижней части шлема.

Перевод надписи-посвящения, помещенной в окружении аятов из Корана, сделанный специалистами музея «Метрополитен», сообщает, что шлем заказан «победоносным Султан Махмуд Джанибек Ханом». А в переводе доктора исторических наук Л. Боброва из Новосибирска [6] надпись читается как «...победоносный Султан Махмуд-ибн-Жанибек хан». Между предполагаемыми

владельцами пролегает довольно значительный отрезок времени, в котором уложились события, кардинально изменившие государственную принадлежность однофамильцев. В одном случае это Золотая Орда, могучий наследник империи Чингиз-хана, в другом — молодое государство этноса, сложение которого политически оформилось и вошло в историю как Казахское ханство во второй пол. XV в. Уже в начале следующего века происходит усиление военной мощи казахских ханов. Согласно летописи М.Х. Дулати, во времена правления хана Касыма число военной кавалерии достигало до 300 тысяч. В Казахском ханстве воины применяли 5 видов оружия (копье, лук, саблю, доспехи, щит).

Если речь идет об ордынском хане Махмуд Жанибеке, то известно, что этот влиятельный политик правил в эпоху расцвета Золотой Орды, имел хорошие отношения с правителями многих сопредельных территорий, в том числе с московским князем Иваном Калитой. Будучи джучидом, хан Махмуд Жанибек совершал масштабные политические действия, что делают эту историческую личность ключевой в центральной части средневековой Евразии. Эту гипотезу поддерживает Ахметжан К., считая, что такие шлемы с надглазными вырезами имели хождение в XIII и в XIV вв. Главное, «...эпитета «победоносный» удостоивался не каждый правитель. А насколько я помню, сын казахского хана Жанибека Махмуд не был правителем, ханом, а был султаном, батыром. Некоторые источники свидетельствуют о его героических сражениях и подвигах. Но, тем не менее, он не снискал такой славы, за которую бы его прозвали «победоносный». Такого титула удостоивались обычно правители, которые завоевывали многие страны, народы, обширные территории... А золотоордынский хан Жанибек был именно таким великим правителем. Ведь именно во времена правления его отца Узбек-хана и его правления Золотая Орда достигла наивысшего могущества и процветания... В письменных источниках на Востоке его называют Азиз Жанибек-Благородный, в русских источниках — Милостивым, Добрым, казахи называли его ЭзЖанибек-Благородный» [5].

Иная гипотеза озвучена Леонидом Бобровым, он более склонен идентифицировать владельца шлема из Мета с сыном основателя Казахского ханства: «Такая длинная титулатура позволила им (ученым из нью-йоркского музея — прим. авт.) соотнести этот шлем с известным правителем Золотой Орды XIV вв. — ханом Жанибеком. Но конструкция шлема намекала на то, что он принадлежит эпохе более позднего времени. И поэтому американцы датировали его очень широко — XIV–XVII вв. В сопроводительные надписи к шлему в музее Метрополитен написали, что этот шлем мог принадлежать как золотоордынскому хану Жанибеку, так и Жанибеку из крымских татар, который жил намного позже, ну и еще ряду правителей» [6].

По мнению Боброва, подобные шлемы с золотоордынскими шлемами и вообще с шлемами XIV в. имеют мало общего: «Он имеет много поздних черт, шлем гораздо ближе по своей конструкции к боевым наголовьям, которые являлись аналогами знаменитых западноазиатских тюрбанных шлемов. То есть это шлем, характерный для XV–XVI вв. — на столетие позже времен хана Жанибека. Стали анализировать надпись — к сожалению, она затерта, повреждена. По мнению наших коллег, ее можно перевести как «победоносный султан Махмуд-ибн-Жанибек хан», что означает «султан Махмуд — сын хана Жанибека. То есть с одной стороны, мы видим конструкцию шлема, характерного для XIV–XV вв., с другой — надпись про сына хана Жанибека. А из известных правителей XV–XVI вв., которые носили имя Махмуд, был единственный — Махмуд, который был сыном Жанибека и командиром гарнизона крепости Сузак, знаменитым казахским батыром» [6].

#### Литература

1. Данзангийн Э., Исследование кожаных доспехов и шлемов периода Монгольской империи в современной монголоведной историографии. / Вестник Бурятского государственного университета, 2015, № 8. С. 216–220.
2. Худяков Ю. С., Вооружение племен Горного Алтая первой половины I тыс. н. э. // Материалы по археологии Горного Алтая. Горно-Алтайск, 1986
3. Робинсон Р., Доспехи народов Востока. История оборонительного вооружения / Пер. с англ. С. Федорова. М.: Центрполиграф, 2006.
4. Кожомбердиев И. К., Худяков Ю. С. Комплекс вооружения кенкольского воина // Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск, 1987.
5. Ахметжан К., Великих предков нрав могучий. Казахстанская правда, 2015, 10 сент.
6. www.bnews.kz / посл. дата обращения 1.10.15.

#### Л. Н. Гумилев о кочевниках степи

Ханова Ирина Евгеньевна

*Российский государственный гуманитарный университет*

Л. Н. Гумилев своим научным творчеством доказал то, что человек — это нечаянная, прекрасная, мучительная попытка природы осознать самое себя...». Основным местом действия этого сюжета был избран евразийский субконтинент (Центральная и Передняя Азия, Сибирь, Восточная Европа). Главным персонажем стали кочевники Великой Степи. Отношения европейского востоковедения к степным цивилизациям наиболее ярко выразил О. Сулейменов: «Досталось от

науки кочевникам. Рваные юрты, грязь и нищета XIX в. произвели такое угнетающее впечатление на европейских ученых, что сама мысль о возможности древнейших культурных контактов степи и Европы казалась кощунственной» [1]. Следует отметить, что подобный стереотип восприятия имеет место и в наши дни. Высокая заслуга Гумилева как продолжателя российской школы ориенталистики состоит в возрождении духа уважительности к прошлому близких и дальних родов, в признании не последней роли тюркских государств в формировании культуры и этногенеза русских. Он писал: «Пора прекратить рассматривать древние народы Сибири и Центральной Азии только как соседей Китая и Ирана. Надо, наконец сделать практический вывод из того бесспорного положения, что их история и культура развивались самостоятельно. Только так можно понять, как они жили, чувствовали, торжествовали и погибали. Истоки настоящего и даже будущего таятся в недрах прошлого, а ведь древние тюрки-предки многих народов Советского Союза» [2]. основополагающим принципом своего исследования он взял разработку аспектов развертывания этнических процессов как во всемирном, так и в локально-региональном масштабе. Он ввел в научный оборот такие категориально-понятийные структуры, принципы и методы изучения проблемы, которые позволили из конкретно исторической демонстрации вывести эвристические возможности объяснения закономерностей этнического процесса в целом и во взаимосвязи с внешним окружением. Из узко специализированной направленности отдельных наук (география, археология, криминалистика) он сумел синтезировать предмет народоведения в обобщающее историческое знание. «Этнология ставит иные задачи. Она опирается не на тексты, а на факты и на их системные связи, при строгом соблюдении заданного уровня эмпирическое обобщение возможно и плодотворно, потому что, сопоставляя системные целостности с учетом фаз этногенеза (возрастов), мы получили целостное представление о тысячелетнем периоде этнической истории евразийского континента» [3].

В противовес евроцентристам (А. Тойнби, О. Шпенглер и др.), которые утверждали, что кочевники были рабами степи, «вечными узниками климатического и вегетационного годового цикла, что они «утратили связь с миром», сто, несмотря на нерегулярные набеги на оседлые цивилизации. Временно включающие кочевников в поле исторических событий, общество кочевников является обществом, у которого нет истории» [4]. Гумилев в своих исследованиях однозначно пришел к выводу о существовании кочевой цивилизации народов Евразии, которая за 3000 лет прошла творческую эволюцию [5].

Интерес к тюркам был обусловлен тем, что, оказавшись на пересечении четырех сторон света, в Средней Азии, они сыграли роль медиатора, посредника между Византией, Персией и Индией, Китаем. И вместе с тем они сумели сохранить свой неповторимый жизненный

## Содержание

<b>Секция «История»</b> .....	<b>3</b>
<i>Абуев К. К.</i>	
Институт ханства в традиционном казахском обществе .....	3
<i>Абусейтова М. Х.</i>	
Новые открытия в изучении истории Казахского ханства .....	5
<i>Абаева А.-Д., Макимбаева Ж.</i>	
Consonance of ethical values as the basis of dialogue between Turkic and Islamic Cultures .....	8
<i>Аверьянов Ю. А.</i>	
Суфийское братство йасавайя и его роль в средневековой Средней Азии .....	10
<i>Алымкулова С. К.</i>	
Вклад востоковеда О. Караева в исследование истории Казахского ханства .....	12
<i>Атыгаев Н. А.</i>	
Казахское ханство в системе международных отношений Евразии .....	14
<i>Башарулы Р.</i>	
Комплиментарность культур славянского и тюркского народов — общее историческое достояние евразийского пространства .....	15
<i>Бекмаханова Н. Е.</i>	
Ермухан Бекмаханов и актуальные проблемы истории Казахстана .....	17
<i>Бикенов А. Х.</i>	
О некоторых аспектах исследования кочевой государственности .....	18
<i>Бобров Л. А.</i>	
Российско-казахские отношения и проблема оружейных поставок в Джунгарию в последней трети XVII в. ....	21
<i>Быков А. Ю.</i>	
Ликвидация ханской власти у казахов (звания и должности) .....	24
<i>Васильев А. Д.</i>	
Переписка казахского хана Каип Мухаммеда с османским султаном Ахмедом III в начале XVIII в. ....	26
<i>Васильев Д. Д.</i>	
Фотографии, выполненные российскими востоковедами в конце XIX– начале XX вв., как источник по истории Казахстана .....	29
<i>Ганич А. А., Рахаев Д. Я.</i>	
Мари-Фелисите Броссе и становление российской картвелологии .....	31

<i>Динашева Л. С., Ю. Ж.</i>	
Из истории взаимоотношений казахских ханств с Османскими султанами .....	34
<i>Еримбетова Қ.</i>	
Образование Казахского ханства: предпосылки и научные обоснования .....	35
<i>Ерменбаева Г. К.</i>	
К вопросу о ликвидации ханской власти в Младшем жузе во второй половине XVIII века .....	37
<i>Жандарбек З. З., Кожжа М. Б.</i>	
«Кисса дастан Чингиз хан» — новый источник по истории казахских ханств .....	39
<i>Жумабаева Ж. К.</i>	
История казахской государственности в контексте национальной идеи «Мәңгілік ел» .....	41
<i>Закирова М. Х.</i>	
Древние тюрки: исторические корни и легенды о происхождении .....	44
<i>Зульыхарова Э. У., Салгараев М. Т.</i>	
Актуальные проблемы исследования истории скифов по трудам Геродота .....	47
<i>Избасарова Г. Б.</i>	
Казахские ханы Абулхаир и Абылай: личность и эпоха .....	48
<i>Ильин, В. Ф., Кирнос, И. В., Лойко О. Т.</i>	
Как томские казаки к китайскому императору ходили: к 400-летию установления дипломатических отношений с Китаем .....	50
<i>Ишанова А. К.</i>	
Казахские ханы и жырау: агон и единство .....	52
<i>Кадырбаев А. Ш.</i>	
«Утвержден в своем достоинстве курултаем...». Время Абыль-Мансура .....	55
<i>Каженова Г. Т.</i>	
К вопросу о методологических проблемах истории кочевых обществ .....	56
<i>Kalenova T. S.</i>	
The state bases of Alash autonomy .....	58
<i>Karaev T. M.</i>	
«Трактат о взглядах жителей добродетельного города» Аль-Фараби (проекция в будущее) .....	60
<i>Касенов М. С.</i>	
Первая столица Казахского ханства — город Сарайчик .....	62

<i>Кикимбаев М. Ж.</i>	
Дорога в Улытау: опыт воспоминания .....	64
<i>Кличев О. А.</i>	
История тюркоязычных племен в работах Мийан Бузрука .....	66
<i>Кожжа М. Б.</i>	
Инновации хана Абылая .....	68
<i>Кораяев Т. К.</i>	
От Страны тюрков к Туркестану: Центральная Азия в ранней арабской географии .....	70
<i>Ксенжик Г. Н.</i>	
Казахское ханство в системе международных отношений в XVIII в. ....	72
<i>Кызласов И. Л.</i>	
Памятники рунического письма на территории Казахстана .....	74
<i>Магарамов Ш. А.</i>	
Ширваншах Шейх-Ибрахим и Золотая Орда .....	76
<i>Мажитов С. Ф.</i>	
Борьба за государственную независимость Казахстана как исторический и социально-политический феномен .....	79
<i>Мамашарипова Г. А., Батырбеккызы Г.</i>	
Характеристика шайбанидских источников по истории Казахского ханства .....	81
<i>Мейер М. С.</i>	
Исторический опыт последней кочевой империи Евразии .....	82
<i>Мустафин Ж. Ж.</i>	
Сарайшык — первая столица Казахского ханства .....	83
<i>Нестеров А. Г.</i>	
Казахские ханы Сибири XVI в. ....	85
<i>Оразбаева А. И.</i>	
Казахское ханство и категория «государственность»: комплементарность понятий и преемственность .....	87
<i>Рысбекова С. Т., Рысбеков Т. З.</i>	
Основные источники истории Казахского ханства .....	89
<i>Сабитов Ж. М.</i>	
Численность казахов в XVI в. ....	90
<i>Сабитов Т. Ж.</i>	
Полиэтнический аспект как определяющий фактор становления казахской государственности .....	93
<i>Сагдуллаев А. С., Матякубов Х. Х.</i>	
К вопросу о ранних формах государственности в Восточном Приаралье .....	95

<i>Сандыбаева А. Д.</i>	
Городское управление и обустройство города Туркестана во второй половине XIX в. ....	98
<i>Сдыков М. Н.</i>	
Место и роль Букеевского ханства в истории Казахстана .....	101
<i>Сулейменова М.</i>	
Правовые аспекты развития и укрепления казахской государственности .....	103
<i>Сыздыкова Ж. С.</i>	
К вопросу о специфике и характере функционирования кочевых империй .....	106
<i>Танатарова Ж. Т.</i>	
Образование Букеевского ханства .....	109
<i>Тимохин Д. М.</i>	
Кочевые тюркские племена Дешт-и Кыпчака и Хорезм во второй половине XII в.: по данным арабо-персидских источников .....	110
<i>Тулбасиева С. К.</i>	
Политическое положение Казахского ханства на территории Семиречья в начале XV–XVII вв. ....	112
<i>Турсун Х. М., Исаев М. С.</i>	
М. Х. Дулати и философия истории казахской государственности .....	114
<i>Турсун Х. М., Вахдет Т.</i>	
Мустафа Чукай и этнополитические процессы в Туркестане .....	116
<i>Ураков Д. Ж.</i>	
Букеевское ханство — осколок Казахского ханства по материалам «Туркестанского сборника» .....	117
<i>Фурсов К. А.</i>	
Термин «каганат» и проблема власти в кочевых империях Евразии .....	119
<i>Хазбулатов А. Р.</i>	
Идентификация воинского шлема из коллекции музея «Метрополитен» .....	122
<i>Ханова И. Е.</i>	
Л. Н. Гумилев о кочевниках степи .....	124
<i>Хасанаева Л. М., Уразбаева А. М., Борсукбаева А. М.</i>	
Роль шайбанидских источников в изучении истории Казахского ханства .....	126

<i>Чедия А. Р.</i>	Абхазия в системе черноморской торговли Османской империи в XVIII–нач. XIX в. ....	128
<i>Чжао Сяоцзя</i>	Об отношениях Цинской империи к Казахскому ханству (вторая половина XVIII–начало XIX в.) ....	130
<i>Шерстова Л. И.</i>	Значение этнонимов в структурировании «кочевых империй» Евразии ....	133
<i>Шотбакова Л. К.</i>	Английские интересы в Центральноазиатском регионе: из истории вопроса ....	135
<i>Эгамбердиева Г. А.</i>	Кенесары Касымов и его роль в истории государственности Казахстана ....	137
	<b>Секция «Политология»</b> ....	140
<i>Антонов П. А.</i>	К вопросу о формировании политической элиты (на примере Японии) ....	140
<i>Бахадыр А.</i>	Основные тенденции и перспективы турецко-российских взаимоотношений ....	141
<i>Бурочкина М. Ш.</i>	Совет сотрудничества тюркоязычных государств: первые итоги ....	142
<i>Гаврилина Е. А.</i>	К итогам XII Форума регионального сотрудничества России и Казахстана ....	144
<i>Джолдыбаева У. М.</i>	Внешиполитические инициативы Казахстана в условиях глобализации и интеграции ....	146
<i>Дуйсен С. Ж.</i>	Н. Назарбаев модернизатор идеи «Мангилик эль» ....	148
<i>Ерметов А. А.</i>	Создание органов внутренних дел Казахстана, как важнейшего аппарата государственной власти ....	150
<i>Исмаилов С. С., Бисембаева А. К.</i>	Участие Казахстана в Шанхайской организации сотрудничества ....	153

<i>Каипова Б. М.</i>	Инициативы Н. Назарбаева в контексте трансформации евразийства ....	155
<i>Канапьянова Р. М.</i>	О соотношении гражданской идентичности и этничности ....	156
<i>Кириллов А. В.</i>	К общему информационному пространству ....	159
<i>Кишлакова Н. М.</i>	Евразийское единство и проблема этнонациональной идентичности в условиях глобализации ....	161
<i>Кузнецова В. В.</i>	Новый шелковый путь: «мягкая сила» Китая? ....	164
<i>Кулешова Н. С.</i>	Государственное управление как часть политического процесса в Казахстане ....	166
<i>Лукоянов А. К.</i>	Иран как стратегический партнёр Казахстана ....	168
<i>Машкина О. А.</i>	Новый Шелковый путь в контексте геополитических и региональных реалий ....	170
<i>Михайлов В. А.</i>	От евразийской интеграции к евразийской идентичности ....	172
<i>Пархимович В. Л.</i>	Саламат Мукашев во главе высшего органа власти Казахстана ....	174
<i>Петров И. А.</i>	Основные направления индийско-казахстанских отношений в постсоветский период ....	177
<i>Пономарева Г. М.</i>	Роль казахской государственности в формировании национальной идентичности ....	178
<i>Примкулова Г. Ж.</i>	Великий Шелковый путь и Туркестан: преемственность мирового культурного наследия ....	180
<i>Семедов С. А.</i>	Историческая память казахского народа как консолидирующий фактор ....	182
<i>Сулейманова Ш. С.</i>	Россия и Казахстан: сотрудничество в XXI веке ....	184



<i>Сыздыков М. З.</i>	Казахстанско-российские отношения в контексте современных геополитических процессов .....	186
<i>Сыздыкова Е. С.</i>	Приоритеты индустриально-инновационного развития в политике президента Республики Казахстан — Лидера Нации Н. А. Назарбаева .....	188
<i>Темирханова А. Е.</i>	Центральная Азия — форпост безопасности СНГ .....	190
<i>Тулеуова Б. Т., Смагулова Г. М.</i>	Сотрудничество стран Центральной Азии в области сохранения наследия Великого Шелкового пути .....	192
<i>Хас К.</i>	Турецкий подход к многовекторной внешней политике Казахстана .....	194
<i>Шапкин М. Н.</i>	Эволюция военно-стратегического партнёрства Казахстана и России .....	195
<i>Шлыков П. В.</i>	Турецкое агентство международного сотрудничества и развития (ТИКА) в контексте трансформации центральноазиатского вектора внешней политики Турции в 1990-е и 2000-е гг. ....	197
<i>Щорс Т. С.</i>	Взаимодействие с международными организациями как способ формирования имиджа Казахстана (на примере ООН) .....	199
<i>Яо Ван</i>	Предпосылки создания стратегических партнерских отношений между КНР и странами Центральной Азии .....	202
	<b>Секция «Экономика» .....</b>	<b>205</b>
<i>Адамс О. Ю.</i>	Стратегия «Казахстан-2050» в контексте реализации проекта «Экономический пояс нового Шелкового пути» .....	205
<i>Адилова Л. Ф.</i>	Роль Республики Казахстан в формировании образа ЕАЭС .....	207
<i>Алиев Т. М.</i>	Итоги экономического развития Казахстана (1989–2014 гг.) .....	209
<i>Аристова Л. Б., Семенова Н. К.</i>	Приграничное сотрудничество России и Казахстана в транспортной сфере: проблемы и достижения .....	212

<i>Асальюглу А.</i>	Перспективы Турции в рамках Евразийского экономического союза .....	214
<i>Бейсенбекова Н. А., Сердхан А.</i>	Казахстан и АДС: пример региональной интеграции в азиатском регионе .....	215
<i>Владиславлева Т. Б.</i>	Межрегиональное сотрудничество как эффективный фактор укрепления отношений между Казахстаном и Россией .....	216
<i>Вологдин А. А.</i>	Формирование права Евразийского экономического союза .....	219
<i>Горбачевич Г. А.</i>	Перспективы участия России в создании «Нового Шелкового пути» .....	221
<i>Донирова Г. А.</i>	Перспективы социально-экономического развития Республики Казахстан в условиях евразийской интеграции .....	222
<i>Жарникова Е. П.</i>	Великий Шелковый путь: перспективы в XXI веке .....	224
<i>Карамурзов Р. Б.</i>	Жилищные условия населения Казахстана в 1990–2010 гг. ....	226
<i>Кобзева О. П.</i>	«Третий Шелковый путь» и Казахстан: геополитические императивы и экономические реалии .....	228
<i>Койшибаев М. М.</i>	Миграция в Республике Казахстан .....	230
<i>Матюнина Л. Х.</i>	Преодоление кризиса. Опыт России и Казахстана .....	232
<i>Нурсултанова Л. Н., Уайсова Ш. Н.</i>	Казахстано-российское приграничное сотрудничество на современном этапе .....	234
<i>Сиддиков Р. Б.</i>	Образование — как один из факторов укрепления государственности Казахстана .....	237
<i>Ульченко Н. Ю.</i>	Турецкий опыт экономического развития: все ли следует заимствовать? .....	240
<i>Храмова А. В.</i>	Роль Казахстана в формировании Евразийского экономического союза .....	241

<i>Хушкадамова Х. О.</i>	
Женщины Центральной Азии в современных миграционных процессах .....	243
<i>Цитцер О. Ю., Сперанская О. А.</i>	
Обеспечение экологической безопасности: взаимные интересы сотрудничества на пути к «зеленой экономике» .....	246
<b>Секция «Языкознание»</b> .....	249
<i>Абилькасымов Б. А.</i>	
Әбілғазының «Түркі шежіресі» — тарихи және филологиялық еңбек .....	249
<i>Авакова Р. А., Андабаева Д. А.</i>	
Фразеологизмы с глагольной семантикой в тюркских языках .....	251
<i>Акинина О. Г.</i>	
Арабские заимствования в казахском языке как результат взаимодействия двух культур .....	253
<i>Алиева К. М.</i>	
Языковая картина кочевников и понимание «Тенри» .....	254
<i>Алиева С. Ф., Исмаилова Л. Г.</i>	
Эмотивные фразеологические единицы азербайджанского и казахского языков .....	256
<i>Алменбетова У., Бейсетаев Р.</i>	
Казахский язык: история изучения тюркских сингармоничных корней .....	258
<i>Бахтирбекова У. М.</i>	
О языковых факторах и роли гуманитариев в укреплении казахстанской государственности .....	260
<i>Бейсетаев Р.</i>	
Казахский язык: исконный тюркский сингармоничный строй .....	263
<i>Воронцова М. В.</i>	
Межъязыковые связи и национальный менталитет .....	266
<i>Ерімбетова А. Х.</i>	
Қазақ және түрік тілдеріндегі дауыссыз дыбыстардың сәйкестігі .....	267
<i>Жалмырза А. А.</i>	
Казахско-кумыкские межэтнические связи: некоторые вопросы языка и культуры .....	268

<i>Жарылғапова Д. М.</i>	
К вопросу об общем и языковом образовании казахов в XIX веке .....	270
<i>Гаджиева А. А.</i>	
Казахские пословицы и поговорки как бесценное наследие народной мудрости .....	272
<i>Джусупов М.</i>	
Бездиалектный казахский язык — один из факторов формирования казахской государственности .....	274
<i>Исабекова У. К.</i>	
Түркілік орта ғасыр мұраларының ұрпақ тәртілеудегі маңызы .....	276
<i>Көбденова Г. Б.</i>	
Түркітанудағы тарихи лексикография .....	277
<i>Конабаева Н. Н.</i>	
Лексема «лошадь» в памятнике «Ат-Тухфа аз-закия фил-лугат ат-туркийя» .....	279
<i>Махаматов Т. М.</i>	
История этноса в эволюции языка .....	281
<i>Мусабекова У. А.</i>	
Историко-лингвистический анализ тюркской топонимии .....	283
<i>Насилов Д. М.</i>	
Языковая палитра средневековой степи .....	285
<i>Наханова Л. А.</i>	
Семантический анализ апеллятивной лексики топонимов в орхоно-енисейских памятниках .....	287
<i>Нурлышева Г. Ж., Сыргакбаева А. С.</i>	
Қазақтың рухани мәдениетінің вербалды-дискурстік және философиялық мазмұны .....	288
<i>Сыздыкова Р. Г., Муратова Г. А.</i>	
Казахское ханство и казахский литературный язык .....	292
<i>Хасанов Г. К.</i>	
Основные проблемы перехода казахской графики на латиницу .....	296
<i>Шаймердинова Н. Г., Сандыбаева А. Т.</i>	
Семантическая трансформация слов в памятнике средневековья и в современном казахском языке .....	300
<i>Шаймердинова Н. Г., Торебекова С.</i>	
Семантический анализ лексем в армяно-кыпчакских памятниках .....	302
<i>Соколовский И. В.</i>	
Архитектурное наследие Империя Великих Моголов: тюркский след .....	303

*Научное издание*

**От Тюркского зля к Казахскому ханству**

**Международная научно-практическая конференция  
Москва 15–17 ноября 2015 г.**

**Тезисы докладов**

**Ответственный редактор Ж. С. Сыздыкова  
Компьютерная верстка Г. Г. Кротовой**

**Подписано в печать 09.11.2015. Формат 60\*84 1/16**

**Печ. л. 19,75. Тираж 350 экз. Заказ 223**

**Издательство «Социум»**

**Москва, ул. Юности, 5**