

Хазбулатов А.Р., доктор PhD, Генеральный директор  
Казахского научно-исследовательского института культуры, г. Астана,  
Болдыкова Ж.Б., доктор PhD, президент АО «Фонд духовного развития» г.Астана.

## ИСТОКИ ЭТНИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ОБЩНОСТИ ТЮРКОВ И ИНДЕЙЦЕВ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ (антропологический аспект)

**Резюме.** Цель статьи – проследить некоторые взгляды на происхождение, антропологическое сходство и этнокультурную сопоставимость североамериканских индейцев и определенной части тюркских народов Сибири и Средней Азии. Эта проблема является интереснейшим исследовательским полем физической и культурной антропологии. Этнотыпы, разделенные огромным пространством, объединены культурными и мировоззренческими универсалиями, в основе которых – генетическая общность. Исследования, начатые антропологом, лингвистом и культурологом Ф.О. Реригом, продолжаются в настоящее время по разным направлениям. В статье использованы данные генетического анализа некоторых центральноазиатских народов и североамериканских индейцев, позволяющих утверждать общность антропологических характеристик. Намечены основные маршруты и контактная территория, на которой происходили кросскультурные процессы родственных этносов.

**Түйін.** Мақаланың мақсаты – солтүстік америка үндістері мен кейбір Сібір және Орталық Азиядағы түркі халықтарының антропологиялық шығу тегінің ұқсастығы және этномәдени салыстыруының біршама көзқарасын қадағалау. Бұл мәселе физикалық және мәдени антропологиялық зерттеулер бойынша қызықты болып есептеледі. Этностардың арасын үлкен кеңістік бөліп тұрғаны менен олардың мәдениеті мен дүниетанымындағы әмбебаптық ол – генетикалық тұтастық. Антрополог, лингвист, мәдениеттанушы Ф.О. Рериг бастаған зерттеулер қазіргі таңда әр түрлі бағыттар бойынша жалғасып келеді. Мақалада орта азия халықтары мен солтүстік америка үндістерінің антропологиялық мінездемесінің ұқсастығын айқындайтын біршама генетикалық анализ негіздері пайдаланылған. Туыстық этностардың мәдени аралық үдерістерінің шығуына негізгі маршруттар мен байланыс территориясы әсер еткен.

**Resume.** The purpose of the article is to trace some of the viewpoints about the origin, anthropological similarity and ethno-cultural comparability of North American Indians and a definite part of the Turkic peoples of Siberia and Central Asia. This problem is an interesting research field of physical and cultural anthropology. Ethnic groups, separated by a huge space, united by cultural and worldview universals based on a genetic commonality. Research started by anthropologist, linguist and culturologist F.O. Roerig are still continuing in different directions. There are genetic analysis data of some of the Central Asian peoples and Native Americans that allow to assert common anthropological characteristics. The main routes and the contact area had been outlined on which the cross-cultural processes of related ethnic groups were conducted.

Параллель «прототюрки-индейцы Северной Америки» уже более ста лет занимает умы ученых из разных областей науки: от генетиков до культурологов и искусствоведов. Одним из первых и самых убежденных сторонников этой теории был антрополог, лингвист и культуролог Фредерик Отто Рериг. Случайно столкнувшись и заинтересовавшись странными совпадениями языка индейцев сиу с тюркской языковой семьей, Рериг, будучи к тому времени известным ориенталистом, увидел здесь несомненное культурное родство. Тщательное сравнение лексики повлекло за собой вывод: «наречие сиу или дакота может быть отнесено к Урало-Алтайскому семейству языков, которое охватывает очень широкие районы и носители его расселились на обширной территории и представлены многочисленными ответвлениями народов Восточной Европы, Сибири и Средней Азии» [1, с.9]. Рериг считал это сходство «прямо поразительным».

Отто Рериг знал более десяти языков и постоянно стремился освоить новые. Интересно, что его предпочтением всегда были тюркские,

так как именно в них он видел нечто изначальное и незыблемое. Это повлекло за собой переписку с татарским ученым-тюркологом Ибрагимом Хальфиным (1778-1829). До серьезного сотрудничества, к сожалению, не дошло, но первый резонанс появился. Много лет спустя уже в конце XX века этот вопрос вновь был поднят известным татарским филологом Абрамом Каримуллиным и с тех пор не сходит «со сцены».

Безусловно, невозможно говорить обо всех индейцах обеих Америк, так как этносы и культуры существенно разнятся между собой. К тому же и Рериг и его последователи совершенно четко указывали, что тюркизмы свойственны только некоторым племенам. Сразу оговоримся, что в дальнейшем помимо термина «индейцы» мы будем оперировать также понятием «американцы», более научно и точно обозначающим именно коренное изначальное население Северной Америки, а не последующих переселенцев, образующих сейчас этническое разноцветье этого континента.

Мы отдаем себе отчет, что не являемся профессионалами-американистами, однако воспользуемся неоспоримыми на данный момент доказательствами, привлеченными из других наук – физической антропологии и ДНК-генеалогии, поскольку в антропологическом аспекте наибольшую схожесть можно установить методом сравнительного генетического анализа.

В 1969 году историк и археолог Г. Матюшин, описывая древнее захоронение, открытое на Южном Урале, назвал погребенного там индивида «уральским индейцем» и «праиндейцем» из-за удивительного внешнего сходства с коренными жителями Америки, «словно сошедшего со страниц романов Фенимора Купера» [2, с.30]. Это всколыхнуло научный мир, и проблема миграции азиатов в Америку вновь возглавила рейтинги палеоантропологии.

В XX веке с появлением радиоуглеродного анализа это было научно подтверждено на основе археологических находок. «Скорее всего, были две основные группы переселенцев: первая прибыла из Сибири, обладая уже сформировавшимся языком; вторая - несколько столетий спустя. «Первые поселения или стоянки датируются примерно 10000 г. до н.э., хотя, возможно, они появились в 50000-40000 гг. до н.э.», - пишет Дж. Уайт [3, с.18].

Вообще, вопрос датировки начала массовых миграций в Америку и образование, собственно, америндского суперэтноса до сих пор вопрос открытый, так как слишком мало имеется археологических подтверждений. Однако в целом специалисты сходятся на следующей примерной схеме:

- первый этап: 40-35 тыс. лет назад – интрузия мустьерской культуры до Чукотки;
- второй этап: около 28-26 лет назад проникновение этой культуры по Берингскому мосту и канадскому межледниковому коридору на территорию США;
- затем приблизительно 20-12 тыс. лет назад – перерыв в заселении Северо-Восточной Сибири и Аляски вследствие сарганского оледенения;
- третий этап: около 11-10 тыс. лет назад произошла последняя крупная миграционная волна [4, с.25].

Напомним, что это лишь примерная модель, допускающая весьма широкий временной «разброс». К тому же для нас важно, что

здесь речь идет о заселении Северной Америки вообще, но не о конкретно прототюркских корнях всех америндов, тем более, что до появления антропологических и генетических данных не исключалась вероятность существования коренной американской расы без «примесей». Когда, как и где именно локализовались переселенцы из Сибири, мы рассмотрим на доказательствах не только фенотипических, но геологических и генетических.

Нас интересует не просто миграция, которая может носить и случайный характер, но устойчивый процесс, который можно рассматривать как этногенез. Для этого определяющим фактором является достаточная концентрация людей до того уровня, когда они уже готовы формировать собственную культуру. Но согласно общераспространенному мнению большинство надёжно датированных стоянок палеоиндейцев на территории Северной Америки отождествляется с культурой Кловис (12-11 тыс. лет до н.э.). Именно она обнаруживает явные параллели с сибирскими культурами 13-10 тыс. лет до н.э. От этих же факторов отталкиваются археологи, изучая азиатские палеокультуры.

Но более точные методы радиоуглеродного анализа почти в два раза увеличили возраст этих культур (сибирская и Кловис), отодвинув верхнюю датировку на 30 тыс. лет назад [5]. Так как здесь рассматривался якутский регион, наличие достаточно развитой для палеолита культуры доказывает, что люди приспособились к суровым условиям субарктической и арктической зоны гораздо раньше, чем считалось. Это свидетельствует, что через Якутию, Берингов пролив и далее в Америку шли охотники из глубины материка, удаленных от Тихого океана регионов, где уже существовала эта культура. Трудно предположить, что, попав туда около 30 тыс. лет назад, люди никак не эволюционировали, «застыв» во времени до 10 тыс. лет назад.

То, что первые америнды как потомки палеосибирских переселенцев имели достаточно высокие навыки жизнеобеспечения, подтверждает мнение, что «та охотничья группа, которая обладала большей способностью к изготовлению необходимых орудий охоты, начинает быстро увеличивать свою численность, прежде всего за счет рождаемости» [6, с.22]. Те же авторы вкупе с американскими коллегами подсчитали, что для того, чтобы к

приходу в Америку первых европейцев в XVI веке ее население составляло 10 миллионов, достаточно было 15 тыс. лет назад проникнуть в Новый Свет группе берингийских охотников всего в 400 человек. Низкая плотность населения и изолированность от очагов скопления других возможных мигрантов, обусловила прекрасное физическое и духовное здоровье и, как следствие, - высокий прирост. Открытым остается главный вопрос: кем были люди, ставшие впоследствии коренными народами Нового Света?

Согласно историческим хроникам, еще в XVII веке большинство путешественников замечали сильное внешнее сходство между жителями Сибири и индейцами Северной Америки [7, с.93]. Рост, осанка, манера двигаться, не говоря уже о фенотипических признаках (цвет волос и глаз, группа крови, размеры и очертания черепа и т.д.), - все это практически в одинаковой степени было присуще и азиатам и америндам. Но только этих свидетельств было недостаточно, чтобы рассматривать проблему идентификации как научную. С развитием ДНК-генеалогии множество вопросов этногенеза, наконец, было решено, и в данный момент мы располагаем неопровержимыми доказательствами кровной связи древних племен северо-востока Центральной Азии и Южной Сибири.

Согласно исследованиям российских генетиков М.В. Деренко и Б.А. Малярчука наиболее полная и детальная молекулярно-генетическая характеристика коренного населения Америки и Азии получена в исследованиях митохондриальной ДНК (mtDNA) - небольшой кольцевой молекулы, состоящей всего из 16569 пар нуклеотидов. Наследуется она строго по материнской линии. Изучая изменчивость mtDNA, можно получить информацию о сходстве и различиях в женских линиях этнических групп и по ней воссоздать процессы дифференциации человечества. «Анализ полиморфизма этой молекулы зарекомендовал себя как наиболее высокоинформативный подход для изучения генетических структур популяций и реконструкции древних человеческих миграций» - утверждают эти специалисты [8, с.76].

Сравнивая между собой разные генные образцы, ученые выделили только четыре особые группы генофонда коренных американцев - А, В, С и D. На их основе после тщательных

и многократных анализов доказано, что «ни одна из четырех американских групп mtDNA не найдена у европеоидов или коренных жителей Африки, но они обнаружены в генофонде монголоидного населения Азии» [9, с.76-77].

«Монголоидное население» - формулировка слишком расплывчатая, и ученые стремились выяснить, где именно следует искать истоки не только америндские, но и сибирские. Исследования генного материала многих этносов Сибири и тех регионов, которые непосредственно близки Америке, показало, что у них отсутствовал весь «комплект» групп (только три из четырех). Поэтому Сибирь как прародина серьезно никем не рассматривалась.

Здесь наибольшее предпочтение отдавалось монголам, китайцам и тибетцам, у которых иногда удавалось обнаружить все четыре группы, но в заниженных показателях суммарных частот не более 48.5, 45 и 37.1% соответственно. Но в 1996 году, благодаря открытиям международной команды ученых, появилось одно исключение - северные алтайцы. У них были выявлены все четыре группы mtDNA, причем с суммарной частотой (57%), превышающей таковую у монголов (48%) и китайцев (46-55 %) [9, с.434].

Эта находка повлекла за собой целый ряд новых экспериментов, в ходе которых исследовались митохондриальные геномы практически всех этнических групп, населяющих Южную и Восточную Сибирь, где живут хакасы, шорцы, тувинцы, буряты, тофалары, сойоты, южные алтайцы. «Мы проанализировали mtDNA двух народов Южной Сибири - тувинцев и бурят - и выявили весь набор американских вариантов. Суммарная частота их встречаемости у бурят составляла 52%, а у тувинцев - 72, у последних оказалась самой высокой для коренных жителей Сибири», - подчеркивают генетики Б.А. Малярчук и М.В. Деренко [9, с.66].

Аналогичного мнения придерживается и российский ученый И.А. Захаров, также опирающийся на данные генетических исследований mtDNA америндов и некоторых сибирских и центральноазиатских народов, которых он считает прототюрками. Был собран и изучен материал, характеризующий генофонд таких тюркоязычных народов Сибири как алтайцы, хакасы, шорцы и сойоты. «Полученные нами результаты доказывают, что из всех до сих

пор изученных народов Азии именно народы, обитающие между Алтаем и Байкалом, вдоль Саянских гор, генетически наиболее близки америндам», - говорит И.А. Захаров [10].

По мнению этого же специалиста, принципиально важным в «прототюркской» гипотезе является и то, что только у алтайцев ученые обнаружили редчайший тип mtDNA – X, который есть у америндов, но пока не нашли у тувинцев. Компьютерный анализ данной последовательности ДНК показал, что это не поздняя европейская примесь: алтайский вариант X оказался очень древним и может быть сближен с предковой формой вариантов типа X современных америндов. Но пока вышеупомянутый аргумент не получил более масштабного и твердого подтверждения, на данный момент «тувинская» версия остается единственно неоспоримой.

Это обусловило новый этап поисков, которые теперь сосредоточились вокруг митохондриального генофонда тюркоязычных народов Алтая и Южной Сибири. Круг постепенно сужался, и в поле зрения ученых, кроме тувинцев, попали алтайцы, хакасы, шорцы, буряты и в их числе сойоты (обурятившиеся тувинцы). Исследования mtDNA свидетельствуют о том, что «из всех азиатских народов именно тувинцы и этнически близкие к ним сойоты показывают наивысшую вне Америки частоту «американских» типов мтДНК. Такая высокая концентрация этих вариантов не могла бы сохраниться (или сложиться) при смешанном происхождении тувинского этноса, который в своей основе сохранил генофонд, свойственный древней азиатской популяции, часть которой мигрировала в Америку» [11, с.130].

Дальнейшее изучение подтвердило, что к генофонду неолитического населения западного Предбайкалья наиболее близок генофонд именно тувинцев, и в меньшей степени якуты, буряты, алтайцы, монголы, казахи и ряд других народов Азии. Здесь для нас очень важен факт, что генетики сочли необходимым участие генного материала алтайских казахов в своих экспериментах, которые «выявили древние уникальные линии, крайне редкие или отсутствующие у современного населения Евразии – субкластер D4q – у алтайских казахов, N1e – у бурят» [7, с.91]. Это однозначное

генетическое родство тюркоязычных этносов станет основой и доказательством культурных взаимосвязей, которым посвящена настоящая работа.

Однако, исследования только mtDNA соотносится исключительно с женской линией наследования, а значит, остается еще возможность опровержения гипотезы Сибирь-Берингия-Америка через мужскую линию. Поэтому специалисты обратились к Y-хромосоме, наследуемой строго от отца сыновьям. Изучая изменчивость этой части генома, можно получить представление о происхождении мужской половины того или иного этноса.

Еще в 1999 г. новосибирский генетик Л.В. Осипова и ее сотрудники совместно с учеными США, Бразилии и Австралии опубликовали два важных исследования по этой проблеме. Они изучили изменчивость Y-хромосомы у ряда сибирских народов, в том числе бурятов, алтайцев, кетов в сравнении с народами Северной и Южной Америки и других континентов. Оказалось, что «наибольшее сходство с америндами показывают кеты - маленький народ, ныне живущий вдоль среднего течения р. Енисей, но происходящий, как предполагают антропологи, из Алтае-Саянского нагорья. Высокая частота одного из характерных для америндов варианта Y- хромосомы обнаруживается и у бурят» [10, с.143]. Таким образом, был сделан вывод, что территорией, откуда началась миграция азиатских предков америндов, была область от Алтая на западе до Забайкалья на востоке, включающая Саяны и северные районы Монголии. Это «практически тот же самый вывод, к которому пришли и мы, изучая совсем другой генетический материал», - пишет И.А. Захаров [10, с.144].

На данный момент для генетиков, этнологов, палеоклиматологов и археологов процесс освоения человеком североамериканского континента представляется вполне понятным и не вызывающим сомнений. Однако, тонкости этногенеза по-прежнему остаются загадкой, то есть определены магистральные пути миграций и область «исхода» в целом – Южная Сибирь и Алтае-Саянское нагорье, но для утверждения одного «первоначального» этноса наука пока не располагает более точными доказательствами чем те, что мы привели выше.

**Список использованных источников**

- 1 Каримуллин А.Г. Прототюрки и индейцы Америки. По следам одной гипотезы. – Казань: Инсан. -1995. – 63 с.
- 2 Матюшин Г. «Индеец» на Урале // Вокруг света. - 1969. - № 10. - С. 30.
- 3 Уайт Дж. М. Индейцы Северной Америки. Быт, религия, культура / пер. с англ. С.К. Меркулова. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. - 251 с.
- 4 Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии (Азия на стыке с Америкой в древности). – М.: Наука, 1979. - 349 с.
- 5 Гуляев В.И. Древние цивилизации Америки. - М.: Вече, 2008. - 448 с.
- 6 Pitulko V.V., Nikolsky P.A., Giryа E.Yu., Basilyan A.E., Tumskoу V.E., Koulakov S.A., Astakhov S.N., Pavlova E.Yu., and Anisimov M.A. THE YANA RHS SITE: HUMANS IN THE ARCTIC BEFORE THE LAST GLACIAL MAXIMUM. - 2004. - Vol. 303, - no. 5654. - P. 52-56.
- 7 Сукерник Р.И., Кроуфорд М.Г., Осипова Л.П., Вибе В.П., Шенфилд М.С. Первоначальное заселение Америки в свете данных популяционной генетики // Экология американских индейцев и эскимосов. - М.: Наука, 1988. - С. 19-32.
- 8 Деренко М.В., Малярчук Б.А. В поисках прародины американских аборигенов // Природа. - 2001.- № 1. - С. 72-78.
- 9 Деренко М.В., Малярчук Б.А. Молекулярная филогеография населения Северной Евразии по данным об изменчивости митохондриальной ДНК. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2010. - 376 с.
- 10 Захаров И.А. Центральноеазиатское происхождение предков первых американцев // Первые американцы. - 2003. - №11. - С. 139-144 [http://macroevolution.narod.ru/zaharov\\_indians.htm](http://macroevolution.narod.ru/zaharov_indians.htm) (последнее обращение 20 сентября 2012)
- 11 Назарова А.Ф. Биологические, археологические и культурологические доказательства палеоазиатского происхождения северных монголоидов, европеоидов и американских индейцев // «Академия Тринитаризма», - М., Эл. 12.06.2007. - № 77-6567. публ.-14446, <http://www.trinitas.ru/rus/000/a0000004.htm> (последнее обращение 20 сентября 2012)