

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТ
ХАБАРШЫСЫ**

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТ**

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 1811-1815

**№ 3 (2020)
Павлодар**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VPY00029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Калиев И. А., *к.полит.н., доцент*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А., *д.полит.н., профессор;*
Алтыбасарова М. А., *к.полит.н., доцент;*
Ветренко И. А., *д.полит.н., профессор (Россия);*
Шашкова Я. Ю., *д.полит.н., профессор, (Россия)*
Дронзина Т. А., *д.полит.н., профессор (София, Болгария)*
Абдикакимов М. Т., *доктор PhD*
Ермаханова С. А., *к.социол.н.;*
Сағиқызы А., *д.филос.н., профессор;*
Кожамжарова М. Ж., *к.филос.н.;*
Ахметова С. С., *к.филос.н., профессор;*
Уызбаева А. А., *доктор PhD;*
Аубакирова С. С., *доктор PhD*
Альмуханов С. Х., *к.филос.н., профессор;*
Кадыралиева А. М., *доктор PhD;*
Манасова М. М., *доктор PhD;*
Ахмеджанова Г. Б., *д.ю.н., профессор;*
Олжабаев Б. Х., *к.ю.н., ассоц. профессор;*
Ишеков К. А., *д.ю.н., профессор (Россия);*
Таштемханова Р. М., *д.и.н., профессор;*
Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор;*
Азербайев А. Д., *доктор PhD;*
Шокубаева З. Ж. *(тех. редактор).*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университет» обязательна

МАЗМҰНЫ

«МӘДЕНИЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Әлжанова Г. М.

Баянауылдың қасиетті нысандары
мәдени ландшафтың бөлігі ретінде9

Хазбулатов А. Р., Шайгозова Ж. Н.

Артефактілер айнасындағы Күлтөбе: түсіну және
түсіндіруге талпыныс (Мәдени және өнертанымдық шолу)..... 18

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Калиев И. А., Аметаев Д. Б.

Бітімгершілік халықаралық қауіпсіздікті қамтамасыз ету
тетіктерінің бірі ретінде31

Қалмырзаев Б. А., Нақыпов Б.

Діни экстремизмнің құбылыс ретінде таралуын, қалыптасуы
мен дамуын айқындайтын себептік-факторлар кешені42

Кенжетеев Б. Е.

Ақпарат ақпараттық қатынастардың объектісі ретінде57

Поломарчук Б. В., Ахметкалиев М. Д.

Азаматтық қоғамның қалыптасу жағдайындағы
саяси көшбасшылық69

«ӘЛЕУМЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Акимов Ж. М., Сыздықбаева Б. У., Шилибекова Б.

Қазақ халқының тарихи-мәдени мұрасын есепке ала отырып
қазақстанның этникалық туризм ресурстарының сипаты80

Атабаева Д. Т., Таштемханова Р. М.

Көші-қон дағдарысы жағдайындағы еуропадағы
«оң популизмді» зерттеу мәселесі туралы96

Аубакирова С. С., Бегімтаев Ә. І., Кожамжарова М. Ж.,

Искакова З. С.

Қазіргі кезеңдегі әлемдік дін нысандарының әлеуметтенуі 108

Бейсенова А. А., Қапият Д. С.

Заманауи әйелдердің дене сымбаттылығына
әлеуметтік желілер мен фитнесің әсері 121

Бокаев Б. Н., Торебекова З. Т., Давлетбаева Ж. Ж., Айткожина А. К., Абраева Ә. С.	
Көші-қон саласындағы мегатрендтер: халықаралық құжаттарды талдау және бағалау	133
Давлетбаева Ж. Ж., Загребин А. В.	
Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлықтың алдын алу мәселелеріндегі этиканың рөлін арттыру.....	149
Макимбаева Ж. М.	
Әлеуметтік болмыс контекстіндегі сакралдылық феномені	163
Наурызбек М. Д., Давлетбаева Ж. Ж.	
Agenda Setting теориясын мемлекеттік қызметшілердің этикасына қолдану: қазақстандағы күн тәртібін кім анықтайды?..	175
Нұржанова А. М., Бейсекова Р. Т.	
Қазақстан жастарының саяси әлеуметтенуінің ерекшеліктері: социологиялық талдау.....	186
Прончева О. К., Ешенқұлова Г. И., Ағыбетова Р. Е., Ғиззатжанова А. Ғ.	
Аралық шекаралық аумақтарда қонақжайлықтың шекаралы кластерін көрушілік және дамуын институционалдандыру.....	195
Сатыбекова Ә. С., Дүйсенбаев М. Ж.	
Түркістан облысы жастарының жұмысқа орналасуын әлеуметтік зерттеу: еңбек нарығының мүмкіндіктері мен шектеулері.....	211
Терджан Тансел, Ешенқұлова Г. И.	
Туризмде қалдықтарды өңдеу және өңдеу қалдықтарын библиометриялық ғылыми талдау өткеннен бүгінге дейін.....	220
Цой В. И., Кайкенова Ж. К.	
Қазақстан Республикасындағы волонтерлік ұйымдар қозғалысын ұйымдастыру модельдері мен мәселелері.....	237
Авторлар туралы мәлімет	249
Авторларға арналған ережелер.....	260
Жарияланым этикасы.....	271

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

Альжанова Г. М.	
Сакральные объекты Баянаула как часть культурного ландшафта	9
Хазбулатов А. Р., Шайгозова Ж. Н.	
Культобе в зеркале артефактов: пути осмысления и интерпретации (Культуролого-искусствоведческий обзор)	18

СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Калиев И. А., Аметеев Д. Б.	
Миротворчество как один из механизмов обеспечения международной безопасности	31
Калмурзаев Б. А., Накипов Б.	
Комплекс причинных факторов, определяющих распространение, становление и развитие религиозного экстремизма как явления	42
Кенжетеев Б. Е.	
Информация как объект информационных отношений	57
Поломарчук Б. В., Ахметкалиев М. Д.	
Политическое лидерство в условиях становления гражданского общества.....	69

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»

Акимов Ж. М., Сыздықбаева Б. У., Шилибекова Б.	
Характеристика ресурсов этнического туризма Казахстана с учетом историко-культурного наследия казахского народа.....	80
Атабаева Д. Т., Таштемханова Р. М.	
К проблеме изучения «правого популизма» в Европе в контексте миграционного кризиса	96
Аубакирова С. С., Бегімтаев А.И., Кожамжарова М. Ж., Искакова З. С.	
Социализация современных мировых религиозных объектов	108

Бейсенова А. А., Капият Д. С. Влияние социальных сетей и фитнеса на телесность современных женщин	121
Бокаев Б. Н., Торебекова З. Т., Давлетбаева Ж. Ж., Айткожина А. К., Абраева Ә. С. Мегатренды в области миграции: оценка и анализ международных документов	133
Давлетбаева Ж. Ж., Загребин А. В. Повышение роли этики государственных служащих в вопросах превенции коррупции в Республике Казахстан.....	149
Макимбаева Ж. М. Феномен сакральности в контексте социального бытия	163
Наурызбек М. Д., Давлетбаева Ж. Ж. Применение теории Agenda-Setting к этике государственных служащих: кто определяет повестку дня в Казахстане?	175
Нуржанова А. М., Бейсекова Р. Т. Особенности политической социализации казахстанской молодежи: социологический анализ	186
Прончева О. К., Ешенкулова Г. И., Агыбетова Р. Е., Гиззатжанова А. Г. Институционализация форсайта и развитие приграничного кластера гостеприимства на трансграничных территориях	195
Сатыбекова Э. С., Дуйсенбаев М. Ж. Социологическое исследование трудоустройства молодежи Туркестанской области: возможности и ограничения рынка труда	211
Терджан Тансел, Ешенкулова Г. И. Библиометрический научный анализ обращения и переработки отходов в туризме с прошлого до сегодняшнего	220
Цой В. И., Кайкенова Ж. К. Проблемы и модели организации волонтерского движения в Республике Казахстан	237
Сведения об авторах	249
Правила для авторов	260
Публикационная этика	271

CONTENT

SECTION «CULTUROLOGY»

Alzhanova G. M. The sacred objects of Bayanaul as part of the cultural landscape	9
Khazbulatov A., Shaigozova Z. Kultobe in the mirror of artifacts: attempts to understanding and interpretation (Cultural and art historical review).....	18

SECTION «POLITOLOGY»

Kaliyev I. A., Ametaev D. B. Peacekeeping as a mechanism for ensuring international security	31
Kalmurzaev B. A., Nakipov B. Complex of causal factors that determine the spread, formation and development of religious extremism as a phenomenon	42
Kenzhetaev B. Information as an object of information relations.....	57
Polomarchuk B. V., Ahmetkaliev M. D. Political leadership in the conditions of civil society formation	69

SECTION «SOCIOLOGY»

Akimov Zh. M., Syzdykbaeva B. U., Shilibekova B. Characteristic of ethnic tourism resources of Kazakhstan in the light (in the view/based on) of the historical and cultural heritage of the kazakh people.....	80
Atabayeva D. T., Tashtemkhanova R. M. On the issue of studying «right-wing populism» in Europe in the context of the migration crisis	96
Aubakirova S. S., Begimtayev A. I., Kozhamzharova M. Zh., Iskakova Z. S. Socialization of modern world religious sites.....	108
Beissenova A. A., Kapiyat D. S. The impact of social media and fitness on the corporeality of modern woman.....	121

Bokayev B. N., Torebekova Z. T., Davletbayeva Z. Z., Aitkozhiba A. K., Abrayeva A. S.	
Megatrends of migration: evaluation and analysis of international documents	133
Davletbayeva Z. Z., Zagrebin A. V.	
Enhancing the role of ethics in the prevention of corruption in the Republic of Kazakhstan	149
Makimbayeva Zh.	
The phenomenon of sacredness in the context of social existence	163
Nauryzbek M. D., Davletbaeva Zh. Zh.	
Applying the Agenda-Setting theory to the ethics of civil servants: who sets the agenda in Kazakhstan?	175
Nurzhanova A. M., Beisekova R. T.	
Features of political socialization of young people in Kazakhstan: sociological analysis	186
Proncheva O. K., Eshenkulova G. I., Agybetova R. E., Gizzatzhanova A. G.	
Institutionalization of foresight and development of a border cluster of hospitality in cross-border territories.....	195
Satybekova E. S., Duysenbaev M. Zh.	
Sociological study of youth employment in the Turkestan region: opportunities and limitations of the labor market.....	211
Tercan Tancel, Eshenkulova G. I.	
Bibliometric analysis of waste management and recycling in tourism science from past to today	220
Tsoy V. I., Kaikenova Zh. K.	
Problems and models for the organization of the volunteer movement in the Republic of Kazakhstan	237
Information about the authors.....	249
Rules for authors	260
Publication ethics.....	271

«МӘДЕНИЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

МРНТИ 13.91

DOIxxxxxxxxxxxx

Г. М. Альжанова

Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина, Республика Казахстан, г. Нур-Султан

САКРАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ БАЯНАУЛА КАК ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА

В статье рассматриваются сакральные места Баянаульского района Павлодарской области в общем контексте культурного ландшафта. В качестве методологии используется концепция «мест памяти» П. Нора. Проанализированы сакральные объекты: мавзолей С. Торайғырова, памятники на территории мечети, родовые кладбища и другие, а также сакральные практики применяющиеся в Баянауле. Работа написана на основе полевых исследований, включенного наблюдения, используются визуальные методы.

Ключевые слова: сакральный, «место памяти», мавзолей, мазар, культурный ландшафт.

Введение

Одним из процессов, происходящих на территории современного Казахстана, является религиозное возрождение, что проявляется в возвращении имен многих религиозных деятелей, аулие, строительстве мечетей, возрождении и модернизации сакральных практик, их изучении и осмыслении в академической среде. Объектом исследования является Баянаульский район, поскольку здесь встречаются в большом количестве аутентичные, сакральные практики, связанных с многочисленными сакральными объектами: мавзолеем М. Ж. Копеева, мазарами, священными родниками, пещерами, гротами, ущельями и др. Заметим, что большое количество объектов Баянаула вошло в число сакральных мест страны и активно изучается в рамках государственной программы «Сакральная география».

А. Р. Хазбулатов, Ж. Н. Шайгозова

Казахский научно-исследовательский институт культуры,
Республика Казахстан, г. Алматы

**КУЛЬТОБЕ В ЗЕРКАЛЕ АРТЕФАКТОВ:
ПУТИ ОСМЫСЛЕНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ
(КУЛЬТУРОЛОГО-ИСКУССТВОВЕДЧЕСКИЙ ОБЗОР)**

В статье представлена попытка обзора некоторых вопросов атрибуции и интерпретации археологических артефактов с городища Культобе (г. Туркестан), осуществляемых в рамках проекта Казахского научно-исследовательского института «Реставрация исторических объектов городища Культобе» (2019–2021 гг.). На территории городища на данный момент продолжаются археологические исследования, которые дают многочисленный разновременный вещественный материал.

В настоящей работе авторы рассматривают ювелирные украшения, керамические изделия, нумизматику и другие артефакты. Временной диапазон артефактов варьируется от кангюйской эпохи – II–IV вв. до XIX в. Некоторые артефакты уже введены в научный оборот, а другие рассматриваются впервые.

Эти артефакты являются неотъемлемой частью казахстанского культурного наследия, позволяющие в полной мере составить представление о системе образов, символов и знаков уже ушедших эпох. Ведь, именно они обладают особым качеством, позволяющим прикоснуться к жизни людей других времен и культур, а заодно понять и осознать свое «место» в непрерывном потоке истории.

Ключевые слова: городище Культобе, артефакты, археология, атрибуция, интерпретация

Введение

Археологический памятник городище Культобе локализуется в буферной зоне Мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави – объекта, входящего в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

История исследований Культобе показывает, что специалисты не сразу определили его ценность как самостоятельного объекта. Благодаря усилиям Южно-Казахстанской археологической экспедиции, изучавшей в конце 40-х годов XX века Туркестан, городище Культобе стало рассматриваться как важный археологический памятник раннесредневековой эпохи.

Первые научные археологические материалы по Культобе принадлежат Туркестанскому отряду, работавшему под началом известного археолога Таисии Николаевны Сениговой (1922 г.р.). В 70-х годах прошлого века был осуществлен небольшой объем работ, в рамках которого были обнаружены городские постройки XVIII–XIX вв. и некоторые случайные находки – керамика и монеты VII–VIII вв.

Данные факты позволили М. Е. Массону (1897–1986 гг.) выдвинуть предположение, что Культобе намного древнее, чем считалось, а также, что доказательства этого следует искать к югу от мавзолея Ходжи Ахмеда Ясави. Это удалось подтвердить в 80-х годах на основании неоспоримых результатов стратиграфических исследований Культобе Туркестанского археологического отряда под руководством Е. А. Смагулова (1952–2019 гг.). Археолог со своей командой обнаружил семь строительных горизонтов, каждый из которых свидетельствовал о разных исторических эпохах Культобе и его значении для Туркестана и всего Туркестанского оазиса.

В 2010 году Е. А. Смагулов целенаправленно занялся археологическими раскопками городища Культобе. В результате было сделано важное для Казахстана и всего центральноазиатского региона научное открытие – обнаружение архитектурного комплекса древнейшей цитадели Культобе-Ясы. Жемчужиной этого комплекса является, так называемый, «крестообразный» храм и фрагменты архаичной крепостной стены. Это свидетельствует не только о возрасте самого Культобе, но и о его значении как одного из важных форпостов на одной из самых оживленных и древних в регионе веток Великого Шелкового пути.

Первыми исследователями Культобе: Е. А. Смагуловым, А. А. Ержигитовой, М. К. Туякбаевым опубликованы ряд публикаций, которые отражают многие исторические аспекты развития города, особенности топографии памятника и данные по камеральной обработке обнаруженных здесь артефактов [1–8 и другие]. Общему контенту развитию городской культуры Южного Казахстана посвящены труды К. М. Байпакова [9], Т. Н. Сениговой, Р. З. Бурнашевой [10], Терновой Г. А. [11] и многих других.

Исследования городища Культобе под эгидой Казахского научно-исследовательского института культуры начались в 2019 году, которые постепенно раскрывают генезис многих сторон жизни жителей города,

включая религиозные воззрения с кангюйского периода до расцвета духовной жемчужины мусульманской культуры - тюркской ветви суфизма, историю культурных контактов и взаимообогащения культур на Великом Шелковом Пути, а также специфические особенности керамического искусства, монетного производства и других ремесел некогда процветавших в Туркестанском оазисе.

Объект исследования: городище Культобе.

Предмет исследования: археологические артефакты, обнаруженные на городище Культобе.

Цель исследования: аналитический обзор археологических артефактов городища Культобе.

Задачи:

– произвести культуролого-искусствоведческий обзор культобинских археологических артефактов;

– описать рассматриваемые археологические артефакты.

Методы и результаты исследования

Культобинские артефакты демонстрируют яркую картину жизни древних жителей города в разрезе четырех важнейших эпох: кангюйский, раннесредневековый период, время расцвета городской культуры и период жизнедеятельности Ходжа Ахмеда Ясави, а также эпохи Казахского ханства. Безусловно, что обнаруженное здесь огромное количество ценных артефактов указывает на высокий уровень культуры и благосостояния городища Культобе, который в разные времена именовался Шавгар, Ясы и Туркестан.

Самая древнейшая часть культобинской коллекции кангюйского периода состоит из ювелирных украшений из золота и полудрагоценных камней, антропоморфных фигурок и других предметов культово-ритуальной атрибутики. Золотые изделия – это серьги, детали украшений разной формы, нашивки в виде «сплюснутых колокольчиков», а также изделия неизвестного предназначения в виде узких тонких пластинок, согнутых в кольцо.

Особый интерес представляет и изделие из бронзы в виде маленького колокольчика с железным язычком. Специалисты [1, 2 и др.] считают, что такие бронзовые колокольчики обычная деталь амулетных наборов состоящих из разных крупных бусин, косточек и пр. средств, так эффективных предметов, предназначенных для отворота всевозможных бед и несчастий.

Оригинальны и 10 миниатюрных бронзовых подвесок, изготовленных в виде семян или плодов растений, по всей видимости олицетворяющих идеи плодородия. Данные подвески имеют выпукло-треугольную форму, а наличие миниатюрных колечек говорит о том, что они входили в комплект ожерелья.

В этом же культурном слое на Культобе обнаружены пронизки из сердолика, которые имеют трапециевидную форму с каналами по центру вдоль длины, стеклянный бисер бирюзового цвета округлых форм, со сквозными отверстиями по центру, ожерелье из бус разнородного материала, где сочетаются египетский фаянс, паста, коралл и другие камни. Ожерелье состоит из более 20 разноцветных камней разного диаметра.

Наряду с ювелирными украшениями в ранних культурных слоях Культобе археологами найдены алебастровые идола антропоморфной формы. Это небольшие фигурки, выполненные в предельно упрощенной форме. Они прекрасно сохранились, но изначально видимо были раскрашены, так как на них прослеживаются следы краски. У этих идолов хорошо смоделированы глаза, нос и рот, выделяются прически. По мнению, Е. А. Смагулова [7, с. 129] подобные идола интерпретируются как проявление культа предков и встречаются на ранних памятниках всего присырдарьинского региона.

Самой многочисленной по составу и разнообразию среди археологических артефактов является культобинская коллекция керамики. Уникальные образцы сосудов, хумов и разнообразных керамических изделий – важнейший исторический источник, который раскрывает мировоззренческие идеи, систему художественных методов, средств и приемов, позволяющих проследить преемственность художественных традиций керамики от древних кангюев вплоть до эпохи процветания самобытного туркестанского стиля.

Керамика кангюйского периода по функциональному назначению делится на кухонную, хозяйственно-бытовую, столовую и ритуально-культовую. Это горшки разных размеров, котлы и кружки, а также более объёмные хумы и кувшины для транспортировки и хранения воды. Все изделия были неполивными и выделаны без использования гончарного круга.

Способы декорирования керамики кангюйской эпохи ограничивались покрытием ангобами различных оттенков, украшением выступами и всевозможными валиками, а иногда изделия подвергались шлифовке специальным инструментом – лощению, что придавало поверхности менее пористый и блестящий вид.

С художественной точки зрения более информативна керамика раннесредневековой эпохи, которая представлена достаточно редкими образцами. Среди них фрагменты декоративных плиток фасада замка, тамгообразные знаки – эмблемы, нанесенные на хумы, культовые курильницы, керамический атрибут напольного алтаря, глазурованная керамика и многое другое.

Фрагмент плитки представляет собой круглое керамическое изделие с прорезанной в центре фигурой в виде «мальтийского креста». Подобные

плитки обычно образуют горизонтальные фризы, украшавшие порталную часть раннесредневековых замков.

Особое внимание привлекают внимание и знаки на керамических изделиях – четко прочерченные по сырой глине тамгообразные знаки – эмблемы. Наиболее интересен из них знак в виде квадрата с кружками по углам. Самый распространенный знак культобинской коллекции – знак в виде простого креста или свастики. Их скрупулезное и детальное изучение представляется делом будущего.

Среди ритуальных предметов выделяются керамические курильницы и атрибут напольного алтаря. Одна из культобинских курильниц имеет цилиндрический объем, расширенный кверху. Высота сосуда составляет 11–11,5 см, диаметр основания – 7,2 см, диаметр венчика – 8,5 см, а диаметр отверстия – 1,1 см. Техника нанесения рисунка на курильнице свойственна «кангарской керамике», датируемой VII–IX вв. На курильнице изображены неизвестные животные, которые композиционно подняты в верх до предела. По мнению специалистов [7, с. 121–122] данная композиция выполнена в стиле малоизученного традиционного графического искусства Средней Азии, а научная «расшифровка» ее основной идеи представляется делом будущего.

Другая культобинская курильница, датируемая X–XI вв. изготовлена в виде «сапога» и представляет собой массивное конусовидное изделие, покрытое плотным красно-коричневым ангобом и лощением. Форма курильницы связывается с древнейшими религиозными представлениями о «культе ноги/стопы». Амулеты в виде керамического сапожка обнаружены на древнем Саурани описание, которых представлены в труде Е. А. Смагуловой и А. А. Ержигитовой [8]. Авторы предполагают, что амулеты-сапожки «могли висеть раннеисламском святилище-мазаре в качестве приношения, но не менее вероятно, что они служили личными амулетами и могли носиться на шее или поясе» [8, с. 255].

Не менее интересен и керамический атрибут домашнего напольного алтаря, датируемый X–XI в. находка представляет собой керамическую очажную подставку, которая изготовлена из плотной глиняной массы. По форме атрибут – это стоящая на боковой грани пластина в виде несомкнутого в диаметре круга. По краям и центру три остроконечных выступа – вершины. К этой же эпохе относится и небольшой комплекс глазурованной керамики с изысканным орнаментальным строем и гармоничным колоритом. Изделия представляют собой керамические чаши разных размеров на дисковидных поддонах, глазурованные по белому ангобу.

Достаточно редкими археологическими находками считаются артефакты, относящиеся к культуре детства. Поэтому культобинские детские

керамические свистульки грушевидной формы с отверстием в верхней части представляют собой огромный этнографический интерес, несмотря на то, что они изготовлены в достаточно примитивной и простой форме.

Следующий этап – XIV–XVIII вв. – один из интереснейших в истории развития керамики древнего Туркестана, о котором специалисты говорят, как об этапе развития собственного самобытного производства высококачественной посуды и, более того, о становлении местного художественно-стилистического своеобразия поливной керамики. Образование нового керамического стиля, получивший распространение от Ближнего Востока до Китая получил название «тимуридский», в котором выделились две ведущие колористические группы: керамика с черной росписью под бирюзовой поливой и керамика с кобальтовой росписью на белом фоне под прозрачной поливой.

Первая группа керамика продолжала традиции предыдущих эпох, а другая несомненно стала развиваться под влиянием китайского фарфора типа «кобальт». Обе группы представлены в керамике древнего Туркестана. Вместе с тем, туркестанская керамика «тимуридской» эпохи отличалась поисками собственного стиля оформления.

Среди находок на городище Культобе встречаются и фрагменты облицовочной керамической плитки аналогичных декору мавзолея Ходжа Ахмеда Ясави. Старинные технологии и состав сырья позволил средневековым мастерам создать уникальную в мире по своей прочности керамику, которая продолжает радовать глаз и сегодня.

Нумизматические находки Культобе – ценнейший источник для изучения системы денежного обращения и, шире политической, социальной, культурной и художественной жизни Культобе-Ясы-Туркестана в разные исторические периоды. Их атрибуция и скрупулезное изучение позволит по-новому взглянуть на генезис развития города, ритмику торгово-экономических отношений, технологию взаимодействия многих социальных институтов, историю отечественного монетного дела и, в конце концов специфику художественного мышления художника-монетчика.

Культобинская нумизматическая коллекция состоит из более 450 монет и датируется от II–IV вв. до XX вв. Самой старинной из культобинской коллекции представляется монета кушанского царя Хувишки, датируемая серединой II в. Монета относится к типу «с правителем, сидящим «поторецки», с воздетой левой рукой на аверсе. На реверсе изображение в круглом ободке из перлов стоящего божества, простершего правую руку над «четыреухой» тамгой.

Некоторую часть нумизматической коллекции Культобе составляют денежные знаки тюргешского периода. Настоящей археологической удачей стал медный фельс периода Тюргешского каганата, датируемый VIII веком. На одной стороне монеты имеется надпись «Господин Тюргешский каган», на другой – тюргешская тамга в виде стилизованной буквы рунического алфавита.

Другие монеты, найденные на городище Культобе, археологи датируют VIII-XIII вв. Это серебряные дирхемы бухархудатского типа с арабосогдийской вязью. Культобинский дирхем имеет надпись «аль-Махди» на арабском языке, согдийская часть билингвы сильно искажена. Такой тип монет находился в денежном обращении на большой субрегиональной территории достаточно долгий период времени и именовался «мусейяби», «мухаммади» или «гитрифи». В науке они известны как «черные дирхемы», или «дирхемы бухархудатского типа».

Изображения на «черных дирхемах» характерны для драхм сасанидского чекана периода правления Бахрама V (421–438 гг.). На одной стороне монет изображен царь в ступенчатой короне, на другой – жертвенник огня и два стража. С принятием ислама на монетах наряду с согдийской появилась арабская легенда. Позднейшие дирхемы стали чеканиться исключительно с арабской легендой.

Другая часть культобинской коллекции состоит из серебряных и бронзовых чагатаидских монет последней четверти XIII – первой четверти XIV вв. Клад насчитывает 297 серебряных дирхемов и 88 бронзовых фельсов. По мнению специалистов дирхемы были чеканены на монетных дворах Алмалыка, Андижана, Бухары, Кашгара, Кендже, Маргинана, Отрара, Самарканда, Тараза и других городов.

К XVI в. Туркестан становится крупнейшим торговым центром с действующим монетным двором, который чеканил в основном медные монеты для нужд каждодневной торговли. Исключение составляют лишь незначительное количество серебряных танга с именем шейбанида Искандер-хана (1560–1583). В целом, монеты присырдарьинского региона имеют отличительные признаки от центрально-мавераннахрской меди, но по квалификационным признакам близки к монетам ташкентского производства.

Дизайн туркестанских медных монет на аверсе имел надпись, указывающую на чекан Ясы *ضرب یسی*, а на реверсе изображение хищного зверя, лани, рыбы, цветочных орнаментов или других элементов. Считается, что такие изображения несут в себе некую смысловую нагрузку, где через

зооморфные образы в виде различных символов и аллегорий доносились вполне определенная информация, хорошо понятная людям того времени.

В науке начитываются более 30 основных и несколько дополнительных типов медных монет туркестанского происхождения, в которых выделяются несколько вариантов оформления лицевой стороны монеты – разные ободки, разное количество точек по полю монеты и другие дополнительные штрихи, что несомненно придавало своеобразие местному медальерному искусству.

В целом, культобинские нумизматические находки не только значительно расширяют и углубляют исследовательскую базу данных о важных социокультурных вехах истории города и региона, но и способны отчасти пролить свет на специфику торговых отношений внутренней и международной торговли казахской Степи того времени.

В культобинской коллекции артефактов находятся три экземпляра книг, которые по предварительной оценке специалистов являются Пояснениями к Корану. Истолкование смыслов Корана являлось одной из важнейших задач на протяжении всей истории ислама, которое со временем составило один из важнейших жанров арабо-язычной мусульманской культуры – тафсир (или тапсир). Целью тафсиров является в простой и доступной форме раскрыть и пояснить смысл коранических аятов в контексте академической традиции ислама.

К этому жанру относятся и культобинские книги, которые были изготовлены литографическим способом и близки по палеографическим особенностям к египетским и турецким изданиям второй половины XIX в. На данный момент определить авторов культобинских книг не представляется возможным, их плохая сохранность предопределила осуществление трудоемких реставрационных работ известного казахстанского реставратора К. Алтынбекова в его научно-экспериментальной лаборатории «Остров Крым». Более точное определение датировки и происхождения культобинских книг возможно после завершения работ по консервации и реставрации их страниц.

В целом, издания арабской графики, изготовленные литографическим способом были в широком ходу на территории Средней Азии и Казахстана, которая взвозилась из Турции, Египта, Ирана и Индии. Большим спросом пользовалась также книжная продукция богословского характера ташкентского производства.

Традиции художественного оформления печатной продукции мусульманских изданий многих стран характеризуются орнаментацией как заглавий книг, так и заставок, концовок и в обведении текста внутри книг линиями и разнообразными узорными украшениями. В каждом

издании в предисловии, на титульном листе и, в заключении переписчика литографированных изданий, наборщика располагается заключительное славословие к каждому конкретному изданию.

Весь дизайн и терминология, относящаяся к мусульманскому книжному производству представлен в духе традиционных формулировок, заимствованных из арабской традиции.

Выводы

Артефакты древнего Культобе наглядно показывают значимые страницы национальной истории Казахстана, а именно: генезис многих сторон жизни жителей города, включая религиозные воззрения с кангуйского периода до расцвета духовной жемчужины мусульманской культуры - тюркской ветви суфизма, историю культурных контактов и взаимообогащения культур на Великом Шелковом Пути, а также специфические особенности керамического искусства, монетного производства и других ремесел некогда процветавших в Туркестанском оазисе. Авторы в настоящей статье ограничились лишь кратким культуролого-искусствоведческим обзором обнаруженных артефактов как ценнейшего материала, по крупицам собранного археологами на уникальном, не имеющем аналога в Казахстане памятнике городской культуры городище Культобе. При этом, их детальное и скрупулезное исследование заслуживает отдельного фундаментального труда, выходящего за рамки одной статьи.

Список использованных источников

1 Смагулов, Е. А., Туякбаев, М. К. Ясы-Туркестан-Шавгар: археологические данные к исторической идентификации // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – № 1. – 1997. – С. 35–43.

2 Смагулов, Е. А. Ясы-Туркестан : новые данные к исторической топографии // Загадки древнего Туркестана. – Алматы, 1998. – С. 125–141.

3 Смагулов, Е. А. Некрополь средневекового Туркестана // Города Туркестана. – Алматы, 1999. – С.59–70.

4 Смагулов, Е. А. Михаил Евгеньевич Массон и археология Туркестана // Новости археологии. – Вып.1. – Туркестан, 1998. – С. 93–96.

5 Смагулов, Е. А., Ержигитова, А. А., Торгоев, А. И. Открытие архитектурного комплекса цитадели древнего Ясы/Туркестана // Материалы международной научной конференции : «Археология Казахстана в эпоху независимости : итоги, перспективы», посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан и 20-летию Института археологии им. А. Х. Маргулан.

12–15 декабря 2011 г. – Алматы : Институт археологии им. А. Х. Маргулана, 2011. – С. 61–71.

6 Смагулов, Е. А., Ержигитова, А. А. Цитадель древнего Туркестана : некоторые итоги археологического изучения 2011–2012 гг. // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – № 3. – 2013. – С. 82–95.

7 Смагулов, Е. А. Древний Туркестан : штрихи к историческому портрету : Монография. – Алматы, 2017. – 341 с.

8 Смагулов, Е. А., Ержигитова, А. А. Исследования древнего Саурана // Известия НАН РК, Серия общественных наук. – № 1. – 2009. – С. 236–256.

9 Байпаков, К. М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья (VI–начало XIII в.). – Алма-Ата : Наука, 1986. – 25 с.

10 Сенигова, Т. Н., Бурнашева, Р. З. Новые данные о городище Туркестан // Известия АН КазССР. Серия общественных наук. – № 2. – 1977. – С. 49–55.

11 Терновая, Г. А. К проблеме истории, религии и жизненного уклада государства Кангой // Проблемы истории, филологии, культуры. – № 2. – 2014. – С. 118–131.

References

1 Smagulov, E. A., Tuyakbaev, M. K. Iasy-Tyrkestan-Shavgar : arheologicheskie dannye k istoricheskoj identifikatsii. Izvestiya NAN RK. Seriya obestvennyh naúk [Yasy-Turkestan-Shavgar :archaeological data for historical identification. Izvestiya NAS RK. Social Science Series]. – No. 1. – 1997. – P. 35–43.

2 Smagulov, E. A. Iasy-Tyrkestan : novye dannye k istoricheskoj topografii. Zagadki drevnego Tyrkestana [Yasy-Turkestan : new data for historical topography. Mysteries of ancient Turkestan]. – Almaty, 1998. – P. 125–141.

3 Smagulov, E. A. Nekropol srednevekovogo Tyrkestana. Goroda Tyrkestana [Necropolis of medieval Turkestan. Cities of Turkestan]. – Almaty, 1999. – P. 59–70.

4 Smagulov, E. A. Mikhail Evgenievich Masson i arheologiya Tyrkestana // Novosti arheologii. [Mikhail Evgenievich Masson and archeology of Turkestan // News of archeology]. Issue 1. – Turkestan, 1998. – P. 93–96.

5 Smagulov, E. A., Yerzhigitova, A. A., Torgoev, A. I. Otkrytie arhitektynogo kompleksa tsitadelj drevnego Iasy-Tyrkestana. Materialy mejdýnarodnoj naýchnoi konferentsii : «Arheologiya Kazahstana v epohý nezavisimosti : itogi, perspektivy», posviaennoi 20-letijú nezavisimosti Respýbliki Kazahstan i 20-letijú Institýta arheologii im. A.H. Margýlana. 12–15 dekabria 2011 g.

[Opening of the architectural complex of the citadel of ancient Yasy-Turkestan. Materials of the international scientific conference : «Archeology of Kazakhstan in the era of independence: results, prospects», dedicated to the 20th anniversary of the independence of the Republic of Kazakhstan and the 20th anniversary of the Institute of Archeology named after A. Kh. Margulan. December 12–15, 2011]. – Almaty : Institute of Archeology named after A. Kh. Margulan, 2011. – P. 61–71.

6 **Smagulov, E. A. Yerzhigitova, A. A.** Tsitadel drevnego Týrkeстана : nekotorye itogi arheologicheskogo izýcheniya 2011–2012 gg. Izvestiya NAN RK. Seriya obestvennyh naýk [The citadel of ancient Turkestan : some results of the archaeological study of 2011–2012. Izvestiya NAS RK. Social Science Series]. – No. 3. – 2013. – P. 82–95.

7 **Smagulov, E. A.** Drevni Týrkestan : shtrih k istoricheskomú portretú : Monografiya [Ancient Turkestan : strokes for a historical portrait : Monograph]. – Almaty, 2017. – 341 p.

8 **Smagulov, E. A. Yerzhigitova, A. A.** Issledovaniya drevnego Saýrana. Izvestiya NAN RK. Seriya obestvennyh naýk [Studies of ancient Sauran. News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of social sciences]. – No. 1. – 2009. – P. 236–256.

9 **Baypakov, K. M.** Srednevekovaia gorodskaya kúltúra Iýjnogo Kazahstana i Semirechia (VI – nachalo XIII v.). [Medieval urban culture of South Kazakhstan and Semirechye (VI – early XIII centuries)]. – Alma-Ata : Nauka, 1986. – 255 p.

10 **Senigova, T. N. Burnasheva, R. Z.** Novye dannye o gorodie Týrkestan. Izvestiya AN KazSSR. Seriya obestvennyh naýk [New data about the settlement Turkestan. News of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Social Science Series]. – No. 2. – 1977. – P. 49–55.

11 **Ternovaya, G. A.** K probleme istorii, religii i jiznennogo ýklada gosýdarstva Kangyui. Problemy istorii, filologii, kúltúry [On the problem of history, religion and way of life of the Kangyui state. Problems of history, philology, culture]. – No. 2. – 2014. – P. 118–131.

Материал поступил в редакцию 30.09.20.

A. P. Khazbulatov, Zh. N. Shaigozova

Артефактілер айнасындағы Күлтөбе: түсіну және түсіндіруге талпыныс (Мәдени және өнертанымдық шолу)

Қазақ ғылыми-зерттеу мәдениет институты,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Материал 30.09.20 баспаға түсті.

A. Khazbulatov, Z. Shaigozova

Kultobe in the mirror of artifacts: attempts to understanding and interpretation (Cultural and art historical review)

Kazakh Research Institute of Culture,
Republic of Kazakhstan, Almaty.
Material received on 30.09.20.

Мақалада Қазақ ғылыми-зерттеу мәдениет институтының «Күлтөбе қалажұртының тарихи орындарын қалпына келтіру» (2019–2021 жж.) жобасы аясында жүзеге асырылған Күлтөбе қалажұртынан (Түркістан қ.) археологиялық артефактілерді атрибуциясы мен түсіндірудің кейбір мәселелеріне шолу жасау әрекеті ұсынылған. Қазіргі уақытта көптеген материалдар беретін қалажұрт аумағында археологиялық зерттеулер жүргізілуде.

Жұмыста авторлар зергерлік бұйымдар, керамика, нумизматика және басқа артефактілерді қарастырады. Артефактілердің уақыт аралығы қаңлы дәуірінен – II–IV ғғ.-дан XIX ғ. дейін болып табылады. Кейбір артефактілер ғылыми айналымда бар, ал басқалары алғаш рет қарастырылуда.

Бұл артефактілер өткен дәуірдің образдар, белгілері мен таңбалар жүйесін толық түсінуге мүмкіндік беретін қазақ мәдени мұрасының ажырамас бөлігі болып табылады. Шынында да, бұл басқа дәуірлер мен мәдениеттердің адамдарының өмірін байланыстыруға, сонымен бірге тарихтың үздіксіз ағымындағы «орнын» түсінуге және іске асыруға мүмкіндік беретін ерекше қасиетке ие.

Кілтті сөздер: Күлтөбе қалажұрты, жәдігерлер, археология, атрибуциялау, түсіндіру.

The article presents an attempt to review some issues of attribution and interpretation of archaeological artifacts from the Kultobe settlement (Turkestan c.), carried out as part of the project of the Kazakh research institute of culture «Restoration of historical sites of the Kultobe settlement» (2019–2021). At the moment, archaeological research is ongoing in the territory of the settlement, which gives numerous material at different times.

In this article, the authors consider jewelry, ceramics, numismatics and other artifacts. The time range of artifacts varies from the Kangyu era – II–IV centuries until the XIX century. Some artifacts have already been put into scientific circulation, while others are being considered for the first time.

These artifacts are an integral part of the Kazakh cultural heritage, allowing you to fully comprehend the system of images, symbols and signs of bygone eras. Indeed, its which possess a special quality that allows them to touch the lives of people of other times and cultures, and at the same time understand and realize their «place» in the continuous stream of history.

Keywords: Kultobe settlement, artifacts, archeology, attribution, interpretation.

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

МРНТИ 11.25.37

DOI xxxxxxxxxxxxxxxx

И. А. Калиев, Д. Б. АметеевТорайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

МИРОТВОРЧЕСТВО КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Миротворчество как особое направление международного взаимодействия заняло прочное место в системе обеспечения безопасности мирового сообщества. Вместе с тем, в постбиполярный период оно столкнулось с широким спектром вызовов, преодоление которых предполагает повышение роли многосторонней дипломатии, способной представить более сбалансированные и долгосрочные решения по урегулированию конфликтных ситуаций.

Миротворческая деятельность направлена на поддержание мира и противодействие эскалации военных конфликтов как на международной арене, так и внутри конкретного общества. Миротворчество – понятие собирательное. Оно охватывает разные виды действий, связанных лишь двумя общими характеристиками: все они, во-первых, протекают в связи с конфликтами (которые, в свою очередь, разнотипны) и, во-вторых, являются систематизированным внешним воздействием, нацеленным на урегулирование или снижение интенсивности конфликта.

В статье рассматривается феномен миротворческой деятельности в современной системе международной безопасности. Показано, что миротворчество как явление представляет собой более широкое понятие, чем военная или полицейская составляющие миротворческих миссий. Особое внимание уделено юридическим и практическим аспектам осуществления миротворческой деятельности на современном этапе, предложены пути ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: миротворчество, международная безопасность, международное право, ООН, Совет Безопасности, урегулирование вооруженных конфликтов, СНГ, НАТО, ЕС, превентивная дипломатия.

Ответственность авторов

Ответственность за содержание работы несет автор. Авторы обязаны вносить исправления, пояснения, опровержения и извинения, если такие имеются.

Автор не должен представлять статью, идентичную ранее опубликованной в другом журнале. В частности, не принимаются переводы на английский либо немецкий язык статей, уже опубликованных на другом языке.

В случае обнаружения в рукописи статьи существенных ошибок автор должен сообщить об этом редактору раздела до момента подписи в печать оригинал-макета номера журнала. В противном случае автор должен за свой счет исправить все критические замечания.

Направляя статью в журнал, автор осознаёт указанную степень персональной ответственности, что отражается в письменном обращении в редакционную коллегию Журнала.

Теруге 30.09.2020 ж. жіберілді. Басуға 14.10.2020 ж. қол қойылды.

Пішімі 70x100 $\frac{1}{16}$. Кітап-журнал қағазы.

Шартты баспа табағы 15,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 3656

Сдано в набор 30.09.2020 г. Подписано в печать 14.10.2020 г.

Формат 70x100 $\frac{1}{16}$. Бумага книжно-журнальная.

Усл.печ.л. 15,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 3656

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

«Торайғыров университет»

коммерциялық емес акционерлік қоғамы

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

«Торайғыров университет»

коммерциялық емес акционерлік қоғамы

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.psu.kz