

*Central Bohemia University (CBU), Czech Republic
Financial University under the Government
of the Russian Federation, Altai branch
Czech Technical University in Prague Faculty of Transportation Sciences Department of Air
Transport
Novosibirsk State Technical University –
Faculty of Business, Russia
Tomsk Polytechnic University –
Institute of Humanities, Social Sciences and Technologies, Russia
Diplomatic Academy, Czech Republic
Institute of Economics and Business*

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ,
ПЕРСПЕКТИВЫ
(ПРЕГ-2021)**

Сборник научных трудов

«Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы» (IPEG-2021): сборник научных трудов / под ред. П.А. Неверова, Б.А. Аманжоловой – Прага. Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2021. – 149 с. – ISBN 978-80-7526-259-2

Редакционная коллегия

Неверов Павел Александрович – кандидат экономических наук, заместитель заведующего кафедрой Учета и информационных технологий в бизнесе по науке, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аманжолова Бибигуль Ашкеновна – доктор экономических наук, профессор, декан факультета бизнеса, Новосибирский государственный технический университет

Организационный комитет

Лесник Алексей – Директор центра международного образования, Университет Центральной Богемии.

Кирил Свобода – Директор Дипломатической академии.

Фрэнк Фэнг – Директор Shanghai Diacron CPA Co., Ltd.

Владимир Соча, Ph.D. Department of Air Transport Faculty of Transportation Sciences Czech Technical University in Prague Czech Republic

Андрей Лалис, Ph.D. Department of Air Transport Faculty of Transportation Sciences Czech Technical University in Prague Czech Republic

Неверов Павел Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры УиИТВБ, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Аманжолова Бибигуль Ашкеновна – доктор экономических наук, профессор, декан факультета бизнеса, Новосибирский государственный технический университет.

Сурай Наталья Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора, Институт государственного администрирования, г. Москва.

Калашникова Татьяна Владимировна – кандидат технических наук, доцент, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Институт социально-гуманитарных технологий.

Черняева Ирина Валерьевна – кандидат искусствоведения, зав. кафедрой истории искусства, костюма и текстиля, Алтайский государственный университет

Сурай Наталья Михайловна – кандидат технических наук., доцент, к.т.н., доцент кафедры оценки бизнеса, учета и корпоративных финансов ФГБОУ ВО Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), г. Москва

В сборнике научных трудов приводятся основные результаты деятельности ученых, научных коллективов, преподавателей и сотрудников научно-исследовательских и учебных заведений, студентов, магистрантов, аспирантов, по исследованию и внедрению инновационных процессов в различные сферы деятельности, таких как экономика, юриспруденция, педагогика, искусствоведение технические и сельскохозяйственные отрасли рассмотрены проблемы, тенденции, перспективы.

Сборник подготовлен на основе материалов Международной научно-практической конференции «Инновационные процессы в условия глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы» (14 мая 2021 г., г. Прага, Чешская Республика).

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ INNOVATION PROCESSES IN THE ECONOMY

Богданова М. М. УЛУЧШЕНИЕ ЭКОЛОГИИ ГОРОДА КАК ОДНА ИЗ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	6
Воронина Д.А., Стрих Н.И. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ, ПОТЕНЦИАЛ	9
Грогуль А. А., Ковтун Е. В. АКЦИЗНЫЙ НАЛОГ (СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДНР И РФ)	11
Довгаль В.А. СКВОЗНЫЕ ТАРИФЫ	14
Есикова Р. С., Машенцева Н. Г. ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	15
Рябова Т.Ф., Сурай Н. М., Неверов П. А. РАЗВИТИЕ КОНЪЮНКТУРЫ РЫНКА, КАК ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	18
Сурай Н. М., Неверов П. А., Федоров Б. К. КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЫНКА СЫРОВ И СЫРНОЙ ПРОДУКЦИИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	22
Трухинова О.Л. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СУДОСТРОЕНИИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ	27
Чистов И. С. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ	30

РАЗДЕЛ II ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ ART HISTORY

Айхлер Н.А. СИМВОЛИКА И ИКОНОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИКОНОСТАСА ХРАМА ВИФЛЕЕМСКИХ УБИЕННЫХ МЛАДЕНЦЕВ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ	34
Акимченко У.А., Черняева И. В. ОБЗОР ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ КУЗБАССА В 2000 - 2021 ГГ.	36
Наумкина В. В., Латышева Е. О. ЗНАЧЕНИЕ ТАТУИРОВКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ИСКУССТВА	38
Нехвядович Л.И., Хазбулатов А.Р., Шайгозова Ж.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АТРИБУЦИИ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ	41
Кузванова А. С., Пойдина Т. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДИЗАЙНА ИНТЕРЬЕРА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ГРАФИЧЕСКИХ РЕДАКТОРОВ	43
Сулейманова А. Р. ПЕРФОРМАНС В ТВОРЧЕСТВЕ ВАФАА БИЛАЛА	45
Усанова А. Л., Будкеев С. М. «ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЖИЛОГО ПРОСТРАНСТВА СОВЕТСКОЙ РОССИИ СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА: ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТНОГО КОМПЛЕКСА	49
Черняева И. В., Нехвядович М. С. КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРАКТИК	51

РАЗДЕЛ III ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ PEDAGOGICAL SCIENCES

Давлетшина Л.Х., Чукчукова Д.Х. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА: ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ АСПЕКТ	55
Зацаринина Е. В., Королева А. С. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	57
Ларионова Н.Л., Львова Н.С. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ЛАНДШАФТНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ	62
Львова И. А., Бахлова Н. А., Мальцева В. А. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ДИЗАЙНУ КОСТЮМА	66
Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С. ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКА ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ	73
Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С., Исрафилова А.Р. УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	75

Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С., Шамеева Н.А. К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	76
Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С., Гильманшина Л.К. ДИСТАНЦИОННЫЙ ФОРМАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА СЕМЬИ И ДОО	80
Миннуллина Р.Ф., Газизова Ф.С., Уздовских Д.М. РАЗВИВАЮЩАЯ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	82
Миннуллина Р.Ф., Лагунова А.В. РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	85
Миннуллина Р.Ф., Ямщикова А.Ю. ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	87
Нуриева А.Р., Газизова Ф.С., Юдина А.М. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ СЮЖЕТНО-РОЛЕВОЙ ИГРЫ	89
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Юдина А.М. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	92
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Билалова О.М. РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	94
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Билалова О.М. РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	96
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Уздовских Д.М. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ	98
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Исрафилова А.Р. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ДИАЛОГОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ	101
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Шамеева Н.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	103
Нуриева А.Р., Гильманшина Л.К. ПОВЫШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	105
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Хасанова А.Н. ИГРОВАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	107
Нуриева А.Р., Ямщикова А.Ю. ДЕТСКИЙ ДОСУГ КАК ТВОРЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	110
Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Тухбатуллина Г.Р. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ЛЭПУКОВ	112
Ткаченко И. В. «ОБЛАКО СЛОВ» КАК СРЕДСТВО РАБОТЫ С МАТЕМАТИЧЕСКИМИ ПОНЯТИЯМИ	114
Трухинов Е.Г. КОНСТРУИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	116
Шелюгина О. А. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ АКТУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ УРОВНЯ БАКАЛАВРИАТА	119

**РАЗДЕЛ IV
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ
TECHNICAL SCIENCES**

Bondarenko S. V., Shegai L. A. CALCULATION OF ICE LOAD FROM HUMMOCKS ACCORDING TO THE STANDARDS OF THE RUSSIAN FEDERATION	121
Бурило Н. А., Волокитина С. В. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НЕМЕЦКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ В ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНАХ СИБИРИ	120
Бурило Н. А., Логачев Е. С, Калпакова Ю. А. ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ДИНАМИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ	124
Ватагин А. А., Лебедев Д. В., Староверова Я. В., Гаврилов В. С. АНАЛИЗ ФРЕОНОВ И ИХ МОДЕРНИЗИРОВАННЫХ СМЕСЕЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В УСТРОЙСТВАХ ТЕРМОСТАБИЛИЗАЦИИ	127
Константинов И. С., Яцынюк Д. А., Лескин К. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОСЕТЕЙ ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОМПЛЕКСНЫХ МОДИФИКАТОРОВ НА ПРИМЕРЕ СЕРНЫХ БЕТОНОВ	129
Константинов И. С., Яцынюк Д. А., Лескин К. А. МОДИФИКАЦИЯ АЛГОРИТМА НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКОГО ПОДХОДА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВОЙСТВ БЕТОНА ПО ЗАДАННОМУ СОСТАВУ	133

Улесов А.С., Гуцалова А.А. НИЗКОТЕМПЕРАТУРНЫЙ СИНТЕЗ НАНОЧАСТИЦ ДИОКСИДА ТИТАНА ЗОЛЬ-ГЕЛЬ МЕТОДОМ В ВОДНОЙ СРЕДЕ	138
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**РАЗДЕЛ V
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ
LEGAL AND POLITICAL SCIENCE**

Савченко М. С. РОЛЬ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПЕРСПЕКТИВА ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ	140
Савченко М. С. К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ПРИНЦИПА ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЙНОЙ	141
Смирнова В. В., Романов А. В. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ	143
Штин Ю. Б., ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАДИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	144

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АТРИБУЦИИ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ

Нехвядович Л.И. доктор искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой культурологии и дизайна
Алтайский государственный университет
Россия, Барнаул

Хазбулатов А.Р. доктор философии PhD, Генеральный директор
Казахский научно-исследовательский институт культуры

Шайгозова Ж.Н. кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор
Казахский национально-педагогический университет имени Абая
Казахстан, Алматы

E-mail: lar.nex@yandex.ru, Zanna_73@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты атрибуции как области искусствоведения. Знание истории атрибуции произведений искусства является одной из основ искусствоведческого образования. Главная цель статьи – раскрыть основную проблематику атрибуции, показать истоки и смысл основных методов, выявить, как исторически менялись способы их трактовки и решения в связи с развитием науки и культуры.

Ключевые слова: искусствоведение, теория искусств, метод, произведение искусства, атрибуция, экспертиза, знаточество, оригинальность, впечатление, авторство

С латинского языка на русский язык слово атрибуция переводится как приданое, присовокуплённое, наделённое, предназначённое. Что изучает атрибуция? Или, поставим вопрос следующим образом: что является предметом изучения атрибуции в искусствоведении? За более чем сто лет в науке появилось множество ответов на этот вопрос. Каждый исследователь, создав свою систему атрибуции, в той или иной степени отвечал на него.

Анализ определений понятия «атрибуция» в различного рода энциклопедической литературе привел нас к заключению, что в ней нет сколько-нибудь однозначных определений. Более того, в большинстве случаев ее определяют как установление автора художественного произведения (книги, картины и т.д.) или времени и места его создания. В этом отношении глубоко прав Б.Р. Виппер, который вслед за М. Фридленденром (1867–1958) считал, что это есть способ определения автора художественного произведения — в случае если автор достоверно неизвестен или если авторство подвергается сомнению [1].

Если обратиться к природе возникновения данного метода в искусствоведении, то следует признать, что уже в «Комментариях» Лоренцо Гиберти (1378-1455) можно отметить предвосхищение знаточества и метода атрибуционных исследований [2]. В своих трудах об искусстве художников Дж.Вазари (1511-1574) и Карел ван Мандер (1548-1606) развивают этот подход к установлению авторства дальше. Здесь, по-видимому, не лишним будет авторитетное замечание Б.Р. Виппера, который считал, что в XVIII веке тип знатока находит свое наиболее совершенное воплощение, точно так же как и чутье атрибуции достигает в это время невиданной до тех пор остроты.

В XVII веке, когда исследователи обратились к детальному изучению природы искусства, появились новые подходы к атрибуции произведений в трудах И.И. Винкельмана. Так, в 1760 году во Флоренции был издан каталог коллекции гемм барона Филиппа фон Штоша: «Описание резных камней покойного барона фон Штоша». Его содержание, а также факт того, как его материалы были отражены в «Истории искусства древности» позволяют предположить, что указанный каталог имел ключевое значение, с точки зрения, выявления и классификации источников исследования, а также формирования предметного поля атрибуции. Другой исследователь, Дж. Морелли (1816-1891), в центр работы «Художественно-критические труды по итальянской живописи» поставил в знаточеской практике по малозаметным деталям, которые выдают автоматизм художника. Благодаря такому подходу он смог доказать, что «Венера», которая раньше приписывалась Тициану, на самом деле принадлежит Джорджоне.

Однако теоретическое обоснование атрибуция получает только во второй половине XIX

столетия. Историк искусства Макс Фридендер (1867–1958) в своей книге писал: «...только из глубочайшего проникновения в сущность творческой личности рождается умение узнать и определить мастера» [3]. Вместе с тем, исследователь отрицал научность атрибуции как метода. По мнению М. Фридендера, суждение знатока не может быть научно обосновано. Происходит это потому, что атрибуция базируется по большей части на аргументах, которые не поддаются словесному, логическому выражению. По мысли знатока искусства, все художественное творчество иррационально, поэтому описать индивидуальность художника можно лишь путем интуиции и чувственного переживания. С другой стороны, М. Фридендер утверждает, что в атрибуции нет никаких поддающихся передаче и преподаванию приемов работы, которые приводили бы к определению искомого автора. Решающее, последнее слово (в атрибуции) остается за вкусом, как первое слово принадлежит чувству.

Таким образом, оценивая эвристическую значимость метода атрибуции, следует, прежде всего, учитывать критерий, или показатель первого впечатления от художественного памятника. Лишь после этого можно приступить к научному анализу, разложению эстетического впечатления на отдельные элементы. Вместе с тем, однако, необходимо сохранить способность воссоздания в художественном восприятии того целого. Нужно уметь отступать от произведения искусства на некоторое расстояние, чтобы при помощи иных впечатлений вернуть себе свежесть восприятия.

Продолжая характеристику атрибуции, следует также отметить второй важный момент — это необходимость активного восприятия. Искусствоведу необходимо развить в себе своего рода продуктивное дарование, способность внутреннего воссоздания. Фридендер приводит убедительный пример. «Я знаю Рембрандта, но никогда не видел марины его кисти. Один любитель искусства рассказывает мне, что у него есть марина Рембрандта. Конечно, у меня тотчас возникает представление об этой картине. Если мне впоследствии эту марину покажут, то моей первой мыслью будет: так я себе ее и представлял; или — нет, мне она казалась иной. Я сравниваю созданную мною картину с той, которую мне показали, и сужу на основании этого сравнения». Подчеркивая такое свойство атрибуции, нельзя не остановиться на глубоко продуманном высказывании Б.Р. Виппера, который утверждал, что искусствовед не ограничивается наблюдениями и анализом, но по-своему принимает активное духовное участие в творческом процессе и, следовательно, сам становится в некотором роде художником. Б.Р. Виппер обращал внимание на то, что «...атрибуция — не чудо, не колдовство, но и не математическая задача. Атрибуция осуществляется чутьем, обостренным школой и знаниями; она основана на сочетании вкуса и глаза с твердо проработанными методами». В самом деле, ни один ученый не будет строить свой метод атрибуции только на чувственном восприятии художественного произведения.

Итак, какова же главная задача атрибуции? А она, на наш взгляд, сводится к следующему. К регулированию познавательного процесса для определения места и времени создания художественного произведения, принадлежности его конкретному историческому периоду (датировка), художественному направлению, течению, стилю (стилевая атрибуция), школе, создавшему его мастеру (установление авторства). Потому мы едва ли ошибемся, если скажем, что атрибуция как метод выполняет инструментальную функцию. По сути дела, она представляет собой особым образом систему предписаний, правил и рекомендаций, которые должны обеспечить историку искусства решение конкретной задачи в практической деятельности.

Правила и рекомендации метода атрибуции в искусствоведении начинаются с необходимости достоверного установления степени оригинальности произведения искусства. Поскольку истории искусства известны факты подделок. Затем обязательно требуется выяснить причины и истоки возникновения и становления того или иного художественного явления, которое изучается. Конечно, перечень детерминант, определяющих существо метода атрибуции, достаточно специфичен. Их полнота и степень совершенства зависят от степени компетентности исследователя. Так, Б.Р. Виппер отмечает, что когда индивидуализированная цель атрибуции оказывается недостижимой, то следующими ступенями атрибуции по мере

их удаления от цели можно считать; «...понятия «мастерской» (к этой формуле часто приходится прибегать, например, исследователям Рубенса), «круга» (понятия, выводящего за пределы мастерской и непосредственной группы учеников к более широкому комплексу последователей и родственников по духу художников— например, круг Гойена или круг Венецианова), «школы» (антверпенская школа, ломбардская школа, фламандская школа) и, наконец,— десятилетия, века, эпохи» [1].

При достаточно подробном анализе существа атрибуции вскрывается множество любопытных сторон и свойств последнего, такие как связь с формально-стилистическим и физико-химическими методами изучения.

Таким образом, действительно методологические идеи атрибуции в искусствоведении затрагивают широкий спектр всевозможных норм, регулятивов, которыми должны руководствоваться ученые. Рекомендации включают следующие шаги атрибуции. Первый шаг – это первое впечатление от произведения искусства с охватом целого, с полным звучанием художественного языка. Второй шаг — тщательное разложение эстетического впечатления на отдельные элементы, подробный и последовательный анализ техники и тематики, систематическое сужение сравнительного материала, с постепенным восхождением к решающим стимулам атрибуционного суждения — к фактуре и ритму. И в заключение — синтез чувственного восприятия и научного анализа, определяющий окончательную оценку и подсказывающий имя автора. Недаром уже неоднократно упоминавшийся нами Б.Р. Виппер не преминул подчеркнуть, что окончательное решение подсказывает знатоку его чутье в комбинации с полным освоением специфических методов атрибуции.

Статья подготовлена в рамках проекта Министерства образования и науки Республики Казахстан АР09259862 «Исследование традиционных ремёсел современного Казахстана: состояние и поиск путей сохранения».

Библиографический список

1. Виппер Б.Р. К проблеме атрибуции / Статьи об искусстве. М., 1970. С. 541-560
2. Commentarii [Текст] = [Комментарии] : Записки об итал. Искусстве. Москва : Изогиз, 1938. - 104 с.
3. Фридендер, М. Об искусстве и знаточестве. СПб. : Наследников, [2001]. - 205 с.

УДК: 7

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДИЗАЙНА ИНТЕРЬЕРА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ГРАФИЧЕСКИХ РЕДАКТОРОВ

Кузеванова А. С., магистр,

Пойдина Т. В., кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии и дизайна,

Алтайский государственный университет

Россия, г. Барнаул

E-mail: tatiana.870@mail.ru

Аннотация: Успешность презентации дизайн - концепции связано с уровнем проектного мышления архитектора-дизайнера, а также с его знаниями и владением графическими редакторами. Создание концептуального решения для интерьера предполагает авторский замысел, при котором будущий проект представляет собой конкретное предложение и создает определённый эмоционально-образный эффект при восприятии заказчика. Качественно подходу к этапу создания концепции, дизайнер оптимизирует процесс понимания предлагаемой идеи клиентом. В свою очередь, графические редакторы дают возможность быстрее реализовывать творческие замыслы автора.

Ключевые слова: концепция, дизайн интерьера, проектная деятельность, методика, алгоритм, концептуальное проектирование, предпроектный анализ, графические редакторы.

На сегодняшний день умение понятно и убедительно доносить информацию относится к ряду ключевых компетенций в профессиональной деятельности. Этот навык необходим в различных ситуациях, будь то составление резюме для собеседования, демонстрации преимуществ проекта инвесторам, защита доклада или же презентация какого-либо продукта

*Central Bohemia University (CBU), Czech Republic
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации
Алтайский филиал
Новосибирский Государственный Технический Университет – Факультет Бизнеса
Национальный исследовательский Томский политехнический университет Институт
социально-гуманитарных технологий
Czech Technical University in Prague Faculty of Transportation Sciences Department of Air
Transport
Diplomatic Academy, Czech Republic
Shanghai Diacron CPA Co., Ltd, Chinese People's Republic
Институт экономики и бизнеса*

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ,
ПЕРСПЕКТИВЫ
(IREG-2021)**

Сборник научных трудов

V autorově vydání
Produkce – I. G. Balašova
Do sazby 10.06.2021
Formát 60x84/8
Papír bílý standardní
Počet tiskových archů 13,2.
Tiráž 150 ks

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (10.06.2021)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz